

## 国际格局演变与多极时代的秩序建构(上)

崔立如

[内容提要] 经历了冷战时期的两极格局、冷战后时代的单极格局,多极化进程不断发展,今天的世界已经进入了多极格局时代。这个时代中世界力量结构变化的核心是“去美国中心化”,其本质特征是权力扩散。随着美国不再具有单一霸主的国际地位,不仅中、欧、俄、日、印等大国自身独立性不断强化,众多中等国家也在国际事务中扮演着更加重要的角色。

[关键词] 国际格局 多极化 多极时代 美国

[作者简介] 崔立如,中国现代国际关系研究院原院长,主要研究国际战略、美国问题等。

“多极化趋势进一步发展”说了多年,现在应该说,世界已经进入多极时代,多极格局已经成为当今国际政治的现实。明确这一点,对于当下热烈讨论的国际秩序问题有着重要意义,因为国际格局是决定国际秩序的力量(权力)架构。

### 极、国际格局、国际秩序

这里先要对几个重要概念加以说明。一是关于“极”的概念。本文所谓“极”的基本含义是力量中心或权力中心(power center)。人们普遍将冷战时期的国际格局称为两极格局,指的就是以美苏各自为统领性的力量中心组成的两大同盟体系,在全球展开意识形态和势力范围的争夺。由于美苏互为敌手,这种竞争具有很强的对抗性。另一方面,出于实用主义的利害权衡,美苏双方都认识到诉诸战争将是共同的灾难。所以,它们在确保避免热战的情况下,全力展开冷战。因此在两极格局冷战的状态下,“极”的含义又是一种对立统一的含义。在这里,它具有地球南极北极关系的特色。在两极格局时代,美国总统尼克松于 20 世纪 70 年代初提出了“五大力量中心”的说法,即除美苏之外,还有欧洲、日本和中国三个力量中心。按照基辛格的解释,尼克松的意图是要在缓和美苏竞争的同时,建立由这五个国家构成的一种“合理的平衡”,相互制衡。作为一

个比较安全、较好些的世界的秩序框架。当然尼克松和基辛格没有说破的意思是,实力最强大的美国将是这一所谓“合理的平衡”中的主导性力量,或者叫中心力量。尼克松推动与中国实现和解,除了结束越战和牵制苏联扩张的战略考虑外,也受到这一具有理想主义色彩的构想的激励。

第二个概念是“国际格局”。这是中国国际关系学界最常用的概念。尼克松首先提出世界“五大力量中心”的概念,推动中美和解,形成大三角战略格局。国际格局作为国际术语,大概是从两极体系或国际结构说法发展出来的,成为带有中国文化色彩的词汇。此词含义有相当的模糊性。中国人多重重视战略大局,在中国外交的话语当中,常用的另两个词组“大国关系”和“战略格局”与“国际格局”在内涵上有着明显的交叉。

三是“国际秩序”。这是一个含义最为模糊不清的概念。人们往往根据自己的需要和理解来使用。如,人们都讲要为建设更加公平合理的国际秩序而努力,但是对于何为公平合理,公平合理的国际秩序又是一种什么秩序,不同的发言方,在不同时空下,往往讲的是不同的内容。从战后国际政治的现实来看,国际秩序实际是建立在世界权力架构的基础上。现实主义理论也把它叫做“国际结构”,就是主要力量之间关系和权力的平衡。人们经常将“国

际秩序”和“世界秩序”混用。严格地讲,这两者之间应该加以区别。基辛格在其新著《世界秩序》中提出一个重要观点,认为“从来就不存在一个全球性的世界秩序”。基辛格的意思是,存在着国际秩序,实际上是指世界不同部分的不同秩序。没有统一的全球性的秩序,但是有各种不同秩序共存下的世界。所以世界秩序就是不同秩序并存的国际现实。在笔者看来,我们所通常说的国际秩序,实际上是在并存的不同秩序当中具有统治性或主导性地位的秩序,也就是二战以来建立在以美国中心的西方主导的国际体系的基础上的秩序,建立在世界主要权力结构或国际格局基础上。

### 战后国际格局的演变历史

毋庸置疑,今天的国际秩序仍然是战后建立的国际秩序的延续。这里简要地考察一下战后 70 年来国际格局所发生的几次历史性变化,对于深刻认识今天的多极格局,讨论与之相适应的国际秩序建构,是十分有益的。

众所周知,战后秩序的建立与美国当时所拥有的史无前例的特殊地位直接相关。美国著名的公共知识分子乔姆斯基指出,二战的结果是,美国的工业对手,要么被严重削弱,要么被战争完全摧毁,但美国从中获利巨大。不仅其本土从未受到攻击,而且其生产增长了两倍多。它这时货真价实地拥有 50% 的世界财富,实实在在地控制着大西洋两岸(这是世界政治经济的中心地带)。制定美国政策的人们很清楚,美国已成为历史上第一个全球性的超级大国。一个强国拥有对世界如此强大的控制权,又拥有如此强大的安全感,这样的时代亘古未有。正如乔姆斯基所指出,美国的政策精英们从战争结束前就开始规划如何塑造战后世界,而维护美国的主导地位已经成为他们的共识。战后世界秩序的建立遂成为美国 70 年来一直享有特殊国际地位的保证和“美国例外主义”的根据。多年来,美国现实主义理论大师们构建的国际政治话语体系,实际上已将美国的世界领导地位披上具有天然合法性的理论外衣,并且成为美国外交思想中的主流意识,或者说不可挑战的“政治正确”。所以,任何一位美国总统,

都要毫不含糊地一再宣称,保持全球第一的强大实力和世界领导地位是美国当仁不让的责任。

冷战的发生,从根本上讲是美国认为战后的苏联不但要扩大其势力范围,而且要改变美国战后对欧洲的控制,颠覆美国的全球主导地位。这是决不允许的。美国必须将苏联全面“推回去”,也就是后来人们所熟知的对苏遏制政策。

冷战以苏联解体、东欧剧变,美国领导的西方世界全面胜出为结局,美苏争霸的两极格局自然变成了美霸存、苏霸亡的一极格局。对于冷战时期两极格局提法,人们都是认同的。对后冷战时期是否是一极格局提法,国关界有很大的分歧,但是很少有人认为是多极格局。“一超多强”是中国国关界普遍采用的一个模棱两可的词汇。不过大家又都同意,一超和多强不在一个水平上。我们还可以讲,一超是多个力量中心的中心力量。批评美国的霸权,与其中心地位不无关系。笔者由此认为,后冷战时期就是一极格局,也是说得通的。

然而,这是对手轰然倒毙的意外变局产生的结果,是“天上掉下一个大馅饼”。华盛顿认识到,如此的单极权势结构如果要长期保持,美国必须抓住天赐良机,加紧打造一种以美国为中心的全球性世界秩序。美国的权势集团和制定政策的外交精英们对此愿景并没有根本分歧,不同的意见在于用什么样的方式来实现这个愿景。毫无疑问,保持美国领导的西方政治军事同盟体系至关重要,北约继续存在下去就需要转型。随着其宗旨和功能转变成可以承担维护欧洲乃至世界安全的使命,北约便成为未来美国主导的新的世界秩序中强大的政治和军事工具。这一发展,无疑给希望加入西方世界的俄罗斯当头一棒,也成为此后阻碍美俄关系从根本上转变的重要原因。

冷战结束后,国际资本的全球扩张与美国的世界秩序建构完美结合,成为掀起 3.0 版全球化浪潮的巨大动力。克林顿作为战后出生的新一代政治家坐上白宫宝座。克林顿在大力推动经济全球化同时,倡导所谓“第三条道路”,以政经结合的柔性方式打造新的世界秩序。在世界进入 21 世纪之际,共和党的小布什上台,新保守派人士主政,美外交政策

立刻改弦更张,要以更加强硬的方式打造新世纪的美国全球霸权。“9·11”恐怖袭击正好为华盛顿的新保守派推进其战略目标创造了最有利的政治氛围。面对恐怖袭击掀起全民激愤情绪,政治领袖、国会议员唯恐表现得不够强硬,以武力摧毁一切与美国敌对的力量,成为美国上下的共同呼声。为此,任何手段都是必要的、合法的。利用国际舆论的同情和盟国的全力支持,美国赢得了安理会的授权,组成国际联军发动对阿富汗战争。强大的美军以摧枯拉朽之势捣毁了基地组织大本营,把执政的阿富汗激进政治势力塔利班赶下台,换上了自己人。新保的最终战略目标是,以阿富汗为基地,建立能够辐射整个中亚及其周围地区的战略影响力。

阿富汗战争的大功告成,使小布什政府信心倍增,遂转向第二个更具雄心的战略目标,即“改造大中东”。第一步是除掉“邪恶轴心”伊拉克的独裁者萨达姆,在中东的中心地带建立亲美政权。为此,要寻找合法的理由,办法是继续以反恐的名义行事,再加上编造令各方不安的核威胁问题(美国政府高官向国会和联合国安理会信誓旦旦地宣称获得了伊拉克研制核武器的确切情报),企图力排众议,为对伊战争争取国际社会的支持。但是这一次小布什政府的谋算未成功,遭到包括美多个盟国在内的国际社会的普遍反对。在未获得联合国安理会授权的情况下,国会支持对伊动武,美国组织志愿者联盟,悍然发动对伊战争,并顺利攻克巴格达。美国再一次向国际社会证明,单极格局下的国际秩序是以华盛顿的意志为依据的。

结果,美国自己陷入了大麻烦。小布什政府“改造大中东”的雄伟战略变成了美国人的梦魇。对伊战争如同冷战时期的越南战争,成为后冷战时期美国国运的转折点。与此同时,阿富汗的形势也急转直下,国内舆论风向全变,反战成为美国民众新的政治旗帜。两场战争的巨大经济和政治代价使美国日益不堪重负,随着新保大将黯然去职,美国欲通过武力征服、排除异己势力,打造与后冷战时期单极格局般配的世界秩序的进程戛然而止。美利坚帝国开始从霸权地位的顶峰向下跌落。

## 多极化的发展

“多极化”(polarize, polarization)或“世界多极化”作为当代国际政治的一个常用概念,其基本含义是:在美苏竞争主导的两极格局下,其他力量不断发展以致形成多个力量中心相互制约的格局的长期演变过程。

冷战时代尼克松提出“五大力量中心”概念。但其中除美苏之外的力量是在两极格局的框架辖制之下,是美苏两超下面的次一级力量中心,或者可以称为实力差距巨大的二流中心(而当时欧洲还只是一个政治经济的集合概念)。欧洲和日本完全依靠美国的军事保护。中国是从苏联领导的阵营分裂出来的共产党执政的社会主义国家,其国际地位主要在于广阔的幅员,众多的人口,独立自主的外交,具备初级综合性的自力更生工业体系,令人敬畏的民族凝聚力和国家组织力,以及以强大陆军为主干的国防力量(加上最低限度的核威慑力量)。在冷战的法则下,意识形态斗争和安全上的需要,使欧洲和日本在政治和外交上只能唯美国马首是瞻,难以成为完全独立的力量中心。中国当时经济相当薄弱,但主要源于其独特的禀赋,使其在两极格局中具有不寻常的国际地位和地缘政治资本。正因为如此,中美苏战略大三角成为冷战后期两极格局下一道独特的国际战略风景。

尼克松所提及的几大中心,是后来多极化发展的基础。而多极化真正成为国际政治的重要发展进程,则是随着冷战结束之后的全球化浪潮大步前行。需要进一步指出的是,多极化发展与结构的变化的实质性关系,不仅在于经济实力对比的消长演变,而且在于后冷战时期国际政治多元化的发展。

苏联的突然解体导致冷战结束,在美国主导的单极格局下,后冷战时期的国际秩序也就是西方为中心的國際秩序。西方推动的全球化实际上也就是市场经济全球化,紧跟其后是西方民主政治的全球化。就此意义而言,全球化也是按照美国意愿所进行的世界秩序建构。小布什政府上台后,明确宣称其外交战略就是要打造 21 世纪“美国治下的世界和平”。冷战后的单极结构与美霸权地位是一个硬

币的两面。在世界权力结构当中,形成了唯一超级大国作为中心权力向全球投射其影响力的国际格局。在其力量最强大、占统治地位时,美国可以对各地区的事务施加直接的或主导性的影响,或者干脆作为某一方的主导性力量介入。

美国霸权地位的两个支柱强大无比:军事力量无可匹敌(唯一具有军事抗衡能力的俄罗斯,在苏联解体后的十年中经济崩溃,军费预算极其拮据,军队状况悲惨到发不出工资的地步),在国际上差不多横行无阻。打海湾战争,打科索沃战争,打阿富汗战争,打伊拉克战争,真是说出手就出手。与此同时,美国的经济实力也雄踞世界,华尔街的金融家呼风唤雨,从幕后走向前台,成为各国政府的座上宾。这是美国时代。美国人似乎觉得,赢得冷战的红利经华尔街不断地加杠杆,可以无限度地消费。尽管这些不是单极时代国际秩序的全部,但它们所显示的权力格局与国际秩序的内在关系是不容置疑的。

同一时期,多极化趋势的发展,主要表现为新兴经济体逐渐崛起,西方发达国家同盟体系政治凝聚力逐步松懈,疏离化倾向日益发展。前者以中国的势头最为强劲,“金砖国家”成为这一群体主要成员代名词。它们的共同特点是,先天的禀赋在经济全球化、经济就是政治的国际大环境下,得到前所未有的发挥。俄罗斯的发展具有恢复性质,中国、印度、巴西等都是发展中大国。幅员和人口是它们的优势。利用国际资本和发达国家的产业转移,在原来较低水平基础上,产生高速的经济增长,辽阔的幅员和人口形成巨大的规模效应,从而逐步在国际经济格局中成为日益重要的力量中心,进而成为带动地区经济增长的主要动力,并因产业分工的制度化和不断增长的贸易投资联系,它们与西方发达国家形成了你中有我、我中有你的相互依赖格局。这在一定程度上增强了它们的国际地位,在以西方主导的国际秩序中受到更多的重视(如每年的西方七国首脑会议结束之际,会邀请金砖国家和其他若干发展中国家高官与他们举行半天的会晤)。金砖国家经济上的成功,使国际社会开始关注、研究它们各自不同的发展模式,而这些也具有促进国际政治多元化的意义。

新的力量中心不仅作为新兴经济体、而且作为日益具有影响力的政治实体走到国际舞台的聚光灯下。冷战时代两级结构下国际关系的一个重要特征,是政治主导外交;后冷战时期单极结构下是经济主导外交。全球化大行其道,资本大行其道。伴随经济全球化的是金融全球化。克林顿的名言“傻瓜,重要的是经济!”(It's economy, stupid!),意味着经济就是政治。这对美国和全球具有同样的意义。

然而,在单极格局时代,这种多极化的发展一直是量的积累,其影响始终没有在实质上触及单极格局及相应的国际秩序。所以人们只是不断地宣称多极化趋势进一步发展(比如在对多极化谈论最多的中国),而始终不能说进入了多极格局。

### 世界进入多极格局

对于战后世界历史发展而言,2008年绝对是个分水岭的年代。中国成功举办奥运会,被视为其和平崛起的标志。而从华尔街引发的金融风暴则终结后冷战时期的单极格局运势,也由此揭起了多极时代来临的大幕。

金融危机及其引发的经济衰退,使美国的实力地位和国际权力从顶峰跌落。这是自罗马帝国以来历史一再上演的大国兴衰悲喜剧的最新一出。就战后的国际格局演变历史而言,可以发现这样的规律:两极时代结束开启了单极时期(因其短暂似不足以称为时代)。单极时期结束开启了多极时代(预计将持续足够长的时间)。两次国际格局的变化,都不是强大外部力量采取行动推翻旧的霸权,而是因为处于霸权地位的中心力量在貌似无比强大的时候自身出了大问题,而造成事态急转直下。但形势的突然变化并不是凭空发生的,而是因为之前已有相关量变的积累,从而使突变具有必然性和根本性。这大概可以解释战后两次国际格局结构性变化为什么都是以和平的方式呈现的。而这对我们讨论正在降临的多极时代的国际秩序问题有重要意义。

提出世界已进入多极时代,是基于单极格局已不复存在这一事实。这些年所谓多极化的发展,就是本来存在的多个力量中心不断成长壮大,尽管发

展的过程有所起伏。说单极格局不再,其实质含义是美国作为中心力量运用其权力主导国际事务的能力和意志已经大大弱化。无论这种弱化是因为美国实力地位的绝对衰落还是相对衰落,美国都已不再能够如同后冷战时期那样轻易行使霸权。其他力量中心对国际经济、政治和安全事务拥有比以往明显增大的发言权和影响力。多极格局的实质,是结构变化,而这一结构变化的核心是“去美国中心化”,或者说是“去美国霸权化”。

多极格局的本质性特征是权力扩散。从结构上讲,它是自上而下的形式发生的,其实质问题是“去中心化”。这是结构性的大转变,必然产生全球性的振动。在世界跨入 2016 年之际,我们放眼全球,从东到西,从南到北,各个地区大小国家无一不在努力应对变革、动荡带来的种种挑战,并准备经受形势可能进一步恶化的考验。这是一个处在历史性转变中的世界。就国际关系演变而言,各国不得不经受新秩序产生过程中的阵痛。

我们讲世界已经进入多极时代,是对跟随单极时代终结而降临的新的国际格局给出一个能反映其主要特征的说法。也许因为多极化已成为老生常谈,使多极格局的说法缺乏新鲜感,似乎不能完全反映当今国际关系剧烈变化、出现诸多新问题、新挑战的特点。然而,在笔者看来,就新格局的本质特征而言,似乎还找不出比多极格局更具概括性的说法。

“极”作为有较强实力和较大影响力的力量中心(一般是国家和国家集团)这一传统概念,仍然对国际权力结构最具有解释力。断言多极格局已经出现,则基于一个几无争议的事实:比较后冷战时期,权力扩散无疑是当今国际政治最重要的特征,众多的力量中心,包括各类非国家行为体,变得日益活跃。为此,有人提出“无极世界”的说法,也有人提出用“多中心”的说法。但还是以较大经济实力和影响力的国家行为体为主的力量中心,也就是“极”,发挥着最重要、最广泛的作用。在这两个基本认识的基础上,本文所讨论的多极格局反映当前国际政治的以下重要特征:

(1) “去中心化”是多极格局的核心含义。在当前现实国际政治中,“去中心化”就是“去美国霸权

化”。后冷战时期的美霸权地位,也是国际关系权力结构的唯一中心地位,是在各个力量中心当中居高临下的中央力量。“去中心化”或“去霸权化”就是去美国唯一中心地位。美国仍然是世界超级大国,在军事和金融方面继续拥有压倒性优势,但其总体国际地位已经今非昔比,不再具有绝对的主导权。这一方面是因为其他力量的发展壮大、地位上升,另一方面是美国优势的运用受到更多因素的制约。对阿、对伊两场战争的狼狈结局表明,想通过军事占领改造其他异己民族或国家已经行不通了。金融危机的爆发以及后来的发展,表明美国的金融霸权日益受制于其经济地位的下降和全球金融格局的演变。

(2) 在多极格局中,众多力量中心之间的差异比以往更大。然而,由于单极结构下那种统治性的中心力量不复存在,它们受制于结构的约束明显减弱,强化自身的独立地位、各行其是的倾向大大增长。不同的力量中心根据自身优势和特点,竞相在不同层面上展开竞争与合作。因此,多极格局在全球范围内呈现出层次更丰富、而结构趋于松散的状况。美、欧、日、俄、中、印在不同程度上是具有全球性影响力的大国。其中,美中两国作为最大的发达国家和发展中国家,地位突出,其整体影响更具综合性,同时在国际格局中表现出作为守成大国和崛起大国的不同态势和风格。两者之间的竞争与合作交织的互动关系,成为多极格局中最受关注的发展。欧、日、俄、印各自特点分明。欧盟作为最大发达国家共同体,并在经济(经济总量世界第一)、政治、军事、科技、文化多方面颇具实力,但因欧盟内国家间的政策协调十分困难,其外交影响力大打折扣,陷入经济危机困境使其一体化进程停滞不前,其发展前途如何,对未来多极格局的秩序建立有重要影响。

日本是第三大单一国家经济体,以往长期扮演亚洲经济发展领头羊角色。近十多年经济增长缓慢,日益感受到来自崛起中国的压力,焦虑感倍增。当下的安倍政府大力推进所谓“国家正常化”目标,利用日美同盟关系展开与中国的影响力竞争。在历史问题与现实竞争矛盾交织上升的形势下,发展中日关系长期所奉行的政经分离政策如何继续,面临考验。(转第 18 页)

机制。1 月,中国—拉共体论坛启动,填补中拉地区合作空白,实现中国与发展中国家合作机制全覆盖。12 月,约翰内斯堡中非合作论坛部长级会议升级为峰会,进一步提升了中非关系。

其二,推出南南合作新举措。习主席在万隆会议、联合国系列峰会、中非峰会上宣布了一系列举世瞩目的南南合作举措:一是帮助发展中国家发展经济、改善民生。将开展“6 个 100”项目,包括减贫、农业合作、经贸援助、生态保护、建设医院和学校等。二是设立南南合作基金。设立“援助基金”,首期提供 20 亿美元;设立 200 亿元人民币的“中国气候变化南南合作基金”;设立 5000 万美元的“联合国粮农组织—中国南南合作信托基金”,支持南方国家的粮食安全。三是提供优惠待遇与减免债务。对最不发达国家 97% 税目产品给予零关税待遇,免除最不发达国家、内陆发展中国家、小岛屿发展中国家

2015 年到期未还的无息贷款债务。四是加大技术培训。将设立国际发展知识中心、南南合作和发展学院,提供 12 万个来华培训和 15 万个奖学金名额,培养 50 万技术人员。五是实施妇幼工程。实施妇幼健康工程、快乐校园工程各 100 个,并培训 13 万妇女技术人员。六是推出中非“十大合作计划”,涵盖工业、农业、基础设施、金融、绿色发展、贸易、减贫惠农、公共卫生、人文、和平与安全十大领域,为此提供 600 亿美元资金支持。上述举措使南南合作站在新的历史起点上,开启了中国外交新篇章。

在大国外交新理念引领下,中国外交奋发有为,亮点突出,成效显著。面对大国关系和周边外交新情况,中国需有效管控分歧,维护大局稳定。同时,以 2016 年举办 G20 等活动为契机,继续推动全球治理变革。○

(责任编辑:吴兴佐)

(接第 5 页)

俄罗斯以其横跨欧亚大陆的广阔幅员和丰富的能源储藏,以及依然强大的军事力量和传统外交资源,在多极格局中拥有巨大而独特的地缘政治优势。强势的领导人 and 积极的外交态势,使俄继续保持不容忽视的国际影响力。持续发展的中俄战略合作伙伴关系,成为双方在多极格局博弈中有力的借助。另一方面,因乌克兰问题,俄与欧美关系陷入严重困难,成为当下国际格局中一个突出问题。而持续的经济困难和人口问题给俄罗斯未来发展投下的阴影更具有长远影响。

印度进入这一大国行列,主要是因近十多年经济的高速增长和作为潜力巨大的新兴经济体的更高预期。但其现阶段的实力和影响力还基本局限在周边地区,其不断增长的人口既可以是未来发展的可贵资源,也可能成为国家治理的难题。坚持不结盟的独立自主政策,在各大国之间保持最有利于自身发展的平衡关系,是印度在多极格局中坚定的基本战略选择。

更具多极化格局特征的发展,是在第二个层面上。众多中等国家纷纷在地区事务上扮演更加积极进取的角色。它们包括亚太地区的韩国、印尼和澳大利亚;西亚中东的伊朗、沙特、埃及、土耳其;中亚的哈萨克斯坦;非洲的尼日利亚、南非;拉美的墨西哥、巴西等。它们多属发展中国家,但经济、政治、历史、文化各色各样,代表了后冷战时期西方自由市场经济和民主化浪潮的时髦过后,第三世界国家发展模式和政治取向多元化的趋势。多数国家正在经历历史性的转型,外部竞争和内部政治角逐密切互动,形成前所未有的复杂关系。在大国之间寻求平衡,是它们普遍采取的外交处变之道。在冷战后时期,全球化迅猛发展,造成国家间和国家内部更大的经济差距和政治不平衡,加剧了原有的地区矛盾,一些问题更加恶化。地缘政治与民族宗教矛盾交织,成为最棘手的难题。这在中东地区已成为极度令人担忧的趋势。多极世界的秩序,更加明显地表现为不同地区的不同秩序。○

(责任编辑:王文峰)

## Abstracts

### The Evolution of the International Configuration and the Construction of the Order in the Multi-Polar Era ( First Part)

*Cui Liru*

**Abstract:** After the bipolar-structure of the Cold War era and the post Cold War unipolar pattern , today the world has entered the multi-polar era. In this era , the main change of the world power structure is reflected in the fading of “U.S. centralized position” , and its essential character is the world power diffusion. With the fading of U.S. unilateral dominant international status , China , EU , Russia , Japan , India and other big countries have continuously strengthened their independence , many medium countries are also playing an important role in international affairs.

**Keywords:** International configuration , multi- polarization , multi-polar era , USA

### Further Reshaping the Global Order

*Research Group , CICIR*

**Abstract:** The year of 2015 is a very special year in the course of the development of contemporary international relation. It is the 70th anniversary of the end of WWII and the foundation of the UN , combined with the continuing ferment of the “after-effects” of the financial crisis and Middle East upheaval. All these made the global and regional order reshaping more complicated and the struggle for dominant position in the international order more intense. The balance of power between the emerging powers and traditional big powers is undergoing new changes. The transformation of international organizations and rules is accelerating , the hotpot areas vibrate drastically , and the competition for global governance is rising.

**Keywords:** International order , international structure , geopolitical strategies , global governance

### The “Big-Power Diplomacy with Chinese Characteristics” Strides Forward

*Research Group , CICIR*

**Abstracts:** In 2015 , the “big-power diplomacy with Chinese characteristics” achieved significant progress. China has actively taken part in international affairs in a more constructive way. In the meantime , China has made significant progress in promoting “the belt and road initiative” , developing relations with major countries and neighboring countries , and participating in global governance. China has also made tremendous efforts to maintain the international order with the UN as the core and building a fairer and more reasonable global governance system. Surely , China has been facing new tests in building a new type of relationship between China and the United States as well