

# 《山海经》史料比较研究

安京

**内容提要** 《山海经》是一部难解之书,在近代,由于科学方法的不断进步,在《山海经》的学术研究方面也取得了不少成绩,冲破了传统的窠臼,开始从新的视角对《山海经》进行探索。但也出现了一种倾向,就是猜谜、比附的倾向,忽略了对史料的系统研究和比较,结论不少,认定不少,但往往根据不足。因而,把史料搞得精一点,对《山海经》的深入研究有特别重要的意义。本文通过《山海经》与《逸周书·王会解》、《楚辞》、《吕氏春秋》、《淮南子》的比较,对《山海经》的来源、构成和产生的时代提出了一些初步的意见,与学术界共同探讨。

**关键词:** 山海经 淮南子 逸周书 吕氏春秋 楚辞

## 引子

《山海经》是一部奇书,在中国文化史上有一定的地位,对中国的哲学、宗教和文学都产生过不少影响。尤其是其中关于古代帝王世系的记载,提供了中华民族凝聚的思想基础,当然,也成为中国二千余年封建社会的思想基础之一。由于有这样深厚的社会历史背景,因而在近现代,人们对于《山海经》的兴趣始终没有削弱。在本世纪二三十年代和 80年代中国文化的大讨论中,关于《山海经》的讨论都是重要的内容之一,其核心是如何看待中国封建时代的文化。当然,在近代,由于科学方法的不断进步,在《山海经》的学术研究方面也取得了不少成绩,冲破了传统的窠臼,开始从新的视角对《山海经》进行探索。

《山海经》是一部很复杂的书,大体上可以分为三个部分:《山经》是一个部分,《海内》四经、《海外》四经是一个部分,《海内经》和《大荒》四经是另一个部分。在《海内》四经末,自“岷三江”至“漳水出山阳东,东注渤海,入章武南”一段可能是古《水经》的内容,与《山海经》的关系不大。

本文的研究目的是希望有助于人们通过资料弄清《山海经》这部奇书的来源和诞生的时代。

### 一.《山海经》与《淮南子·地形篇》的比较

《淮南子》又名《淮南鸿烈》,是汉高祖的孙子刘安(公元前 179年—前 122年)“招致宾客、方术之士数千人”集体编写的,其中的《地形篇》与《山海经》有密切的关系,几乎可以说是同一个文献。《地形篇》不仅描述了自然地理,而且描述了“人文地理”:对“四方”的人类群体进行描述。这个“四方”并不简单,在下面还要说到。

我们先比较一下《山海经》和《淮南子·地形篇》,为了方便起见,我们把每个相应的群体编一个号,以资比较。

《地形篇》曰:“凡海外三十六国,自西北至西南方:有修股民,1 天民、肃慎民,2 白民,3 沃民、女子民,4 丈夫民,5 奇股民,6 一臂民 7 三身民,8 ;

自西南至东南方:结胸民,9 羽民,10 头国民,11 裸国民、三苗民,12 交股民,13 不死民,14 穿胸民,15 反舌民,16 豕民、凿齿民、三头民,17 修臂民,18;

自东南至东北方:有大人国,19 君子国,20 黑齿民,21 玄股民,22 毛民,23 劳民,24;

自东北至西北方:有? 踵民,25 句婴民,26 深目民,27 无肠民,28 柔利民,29 一目民,30 无继民,31

为了方便起见,我们把《山海经》中的顺序也按《地形篇》排列:《海外西经》(自西南至西北)按《地形篇》则倒记:长股国,1 肃慎国,2 白民国,3 轩辕国、女子国,4 巫咸国、丈夫国,5 奇国,6 一臂国,7 三身国,8 结胸国;

《海外南经》(自西南至东南)与《地形篇》同。即:结匈国,9 羽民国,10 头国,11 厌火国、三苗国,12 ? 国、贯胸国,15 交胫国,13 不死民,14 岐舌国,16 三首国,17 周饶国、长臂国,18

《海外东经》(自东南至东北)与《地形篇》同,即:大人国,19 君子国,20 青丘国、黑齿国,21 玄股国,22 毛民之国,23 劳民国,24

《海外北经》(自东北至西北)与《地形篇》同,即无之国,31 一目国,30 柔利国,29 深目国,27 无肠之国,28 聂耳国、博父国、拘纒国,26 ? 踵国,25

对比《海经》与《地形篇》可以看出,二者如出一辙。其中《地形篇》多天民、沃民、裸国民、豕民;而《海外》四经则多轩辕之国、巫咸国、厌火国、? 国、周饶国、青丘国、聂耳国和博父国。但其中余文又有同者,如《地形篇》中尚有:“夸父耽耳在其北”,“轩辕丘在西方”、“巫咸在北方”等语。虽不云“国”或“民”,但其名则存。同样,在《海外西经》中又有诸天之野,或与天(天)民有关。

然则对比二者又稍有变异,例如修股(长股)、奇股(奇肱)、交股(交胫)、穿胸(贯胸)、反舌(岐舌)、修臂(长臂)、句婴(拘纒)等等,其中大部分为传写之中的变异,但也有的是为避第二代淮南王刘长的名讳,把长尽改作“修”。

为了说明《淮南子·地形篇》与《海经》的关系,我们还应对比余文(以下《淮南子·地形篇》简为《淮》,《海经》简为《海》)。

《淮》:“雒棠武人在西北。”

《海》:“有树名曰雄常,先入伐帝,于此取之。”按:雒棠、雄常字形相近。

《淮》:“<sub>云</sub>龙鱼在其南。”

《海》:“龙鱼陵居在其北。”按<sub>云</sub>龙鱼、龙鱼形相混。《淮》:“有神二人,连臂为帝候夜,在其西南方。”《海》:“有神人二八,连臂为帝司夜于此野,在羽民东。”按:二人,二八字易混。

《淮》:“三株树在其东北方。”

《淮》:“玉树在赤水上。”(《海》无对文。)

《海》:“三株树在厌火北,生赤水上。”

《淮》：“昆仑华邱在其东南方，爰有遗玉、青马、视肉、杨桃、甘栌、甘华，百果所生。”

《海》：“平丘在三桑东，爰有遗玉、青鸟、视肉、杨柳、甘祖、甘华，百果所生，有两山夹上谷，二大丘居中，名曰平丘。”又：“？丘爰有遗玉、青马、视肉、杨柳、甘祖、甘华，百果所生，在东海，两山夹丘。上有树木，一曰？丘，一曰百果所在。”按：郭璞注：？音发，与华丘之“华”音近。遗玉、青鸟（马、骖）之重文，《海经》中多见。

《淮》：“三桑无枝在其西。”

《海》：“三桑无枝在欧丝东。”

《淮》：“巫咸在其北方，立登葆之山。”

《海》：“巫咸国在女丑北，右手操青蛇，左手操赤蛇，在登葆山，群巫所从上下也。”

《淮》：“白汤谷博桑在东方。”

《海》：“下有汤谷，汤谷上有扶桑。”

《淮》：“有戎在不周之北”，“长女简翟，少女建疵。”（《海》无对文）。

《淮》：“西王母在流沙之滨”，“乐民孳闾在昆仑弱水之洲。”见诸后文。

《淮》：“宵明、烛光在河洲所照方千里。”

《海》：“舜妻登比氏，生宵明、烛光，处河大泽，二女之灵能照此所方百里。”

《淮》：“龙门在河渊，湍池在昆仑”，“玄耀不周，申池在海隅”，“孟诸在沛”，“少室太室在冀州。”（《海》）无对文。

《淮》：“烛龙在雁门北，蔽于委羽之山，不见日。其神人面龙身而无足。”

《海》：“锺山之神名曰烛阴，视为昼，瞑为夜，吹为冬，呼为夏。不饮，不食，不息。息为风，身长千里，在无臂之东。其为物，人面蛇身，赤色，居锺山下。”

《淮》：“后稷垆在建木西。其人死复苏其半，鱼在其中。”（《海》）无对文。《大荒西经》则有：“有鱼偏枯，名曰鱼妇。颡顛死即复苏，风道此来，天乃大水泉，蛇化为鱼，是为鱼妇，颡顛死即复苏。”

《淮》：“流黄沃民在其北，方三百里。”

《海》：“流黄丰氏之国，中方三百里。”

《淮》：“狗国在其东。”（《海》）无对文）。

《淮》：“雷泽中有雷神，龙身人头，古其腹而熙。”

《海》：“雷泽中有雷神，龙身而人头，鼓其腹，在吴西。”

从这里我们不难看出，《山海经》中《海外》四经的内容与《淮南子·地形篇》的内容是一致的，那么这里出现了一个问题，为什么二者是如此地相像呢？那么又是孰先孰后呢？这些问题有待下面再谈。

## 二.《山海经》与《逸周书·王会解》的比较

现在没人相信《山海经》是禹、益之作了，一般认为《山海经》作于战国，对这一结论我们暂且不发表意见。但毫无疑问，《山海经》一书是吸收了先秦时代的思想成果才形成的，这从《山海经》和《逸周书·王会解》的比较中就可以看出来。

一般认为《逸周书》是古代佚书，为孔子删书所余。对此有不少争论，《王会解》一篇也有许多疑问，其中伊尹所献的“商书”就有不少问题，但是《王会解》的前半部则是可信的。

西周时代,大洛邑的建成是一件大事,这一事件在许多古籍中都有记载。为了庆祝这一工程的建成,举行一个盛大的典礼是很正常的事,在典礼上四方宾客前来献贡祝贺也是很自然的。《王会解》就是这次盛大典礼的真实写照,只有在这样的场合,四方之民才会聚集京都,在庆典的场地上整齐排列,所谓“整齐”就是四方来宾围绕周王室排列成四方的队形,顺序大致依所方位和远近。但由于是直线排列,位置并不能反映这些氏族实际生活的地理位置。在现实的生活区域中,不可能出现这样规矩的排列次序,换句话说,直线排列只能是在特定的环境中,在一个仪式上。

《王会解》是真的,另一个理由是其描写的真实。《王会解》中描述了周王室为有病的诸侯准备了休息的场所,为远方的宾客准备了洗澡的用具,以及王室的特殊服饰,这些都是很难杜撰的。

《海经》与《逸周书·王会解》颇有相合之处:

1《王会》:“青丘:狐九尾”。

《海外东经》:“青丘国在其北,其狐四足九尾”。《大荒东经》:“有青丘之国,有狐,九尾”。

2《王会》:“黑齿:白鹿白马”。

《海外东经》:“黑齿国在其北,为人黑,食稻啖蛇,一赤一青,在其旁”。《大荒东经》:“有黑齿之国,帝俊生黑齿,姜姓。黍食,使四鸟”。

3《王会》:“白民:乘黄。乘黄者,似骐,背有两角”。

《海外西经》:“白民之国在龙鱼北,白身被发。有乘黄,其状似狐,其背上有角,乘之二千岁”。《大荒东经》:“有白民之国。帝俊生帝鸿生白民,白民销姓,黍食,使四鸟,虎豹熊羆”。

4《王会》:“正北方,义渠,以兹白。兹白者,若白马,锯牙,食虎豹”。

《海外北经》:“有兽焉,其名曰𪚩,状如白马,锯牙,食虎豹”。

5《王会》:“海阳:大蟹”。

《海内北经》:“大蟹在海中”。《大荒东经》:“女丑有大蟹”。

6《王会》:“区阳以鳖封者,若鼈,前后有首”。

《海外西经》:“并封,在巫咸东,其状如鼈,前后有首,黑”。《大荒西经》:“有兽,左右有首,名曰屏蓬”。

7《王会》:“西申以凤鸟,凤鸟者,戴仁,抱义,掖信,归有德”。

《海内经》:“凤鸟首文曰德,翼文曰顺,膺文曰仁,背文曰义,见则天下和”。《南次三经》:“丹穴之山,有鸟焉,其状如鸡,五采而有文,名曰凤皇。首文曰德,翼文曰义,背文曰礼,膺文曰仁,腹文曰信。是鸟也,饮食自然,自歌自舞,见则天下安宁”。

8《王会》:“丘羌:鸾鸟。”《山海经》中多见

9《王会》:“巴人以比翼鸟”。

《海外南经》:“比翼鸟在其东,其为鸟青赤,两鸟比翼”。

10《王会》:“方人以孔鸟”。

《海内经》:“有孔鸟”。

11《王会》:“州靡:费费。其形人身,技踵,自笑。笑则上唇翕其目。食人,北方谓之吐

喽”。

《大荒西经》：“有寿麻之国。”《海内南经》：“泉阳国在北胸之西，其为人，人面长臂，黑身有毛，反踵，见人笑亦笑，左手操管”。《海内经》：“南方有赣巨人，人面长臂，黑身有毛，反踵，见人则笑，唇蔽其目，因可逃也”。

12《王会》：“都郭：生生。若黄狗，人面能言。”

《海内南经》：“狴狴知人名，其为兽如豕而人面。”

13，《王会》：“禹氏：？ 唵”。

《海外北经》：“北海内有兽，其状如马，名曰？ 唵”。

14《王会》：“犬戎：文马而赤鬣，缟身，目若黄金，名古黄之乘”。

《海内北经》：“犬封国曰犬戎国，状若犬。……有文马，缟身，朱鬣，目若黄金，名曰吉量，乘之千岁”。犬戎还多见其他篇中。

对照《海经》与《王会》不难看出，二者相同之处颇多。那么二者是什么关系呢？是《海经》抄袭《王会》还是相反呢？从时代看，《王会》的出现不会迟于春秋，这当然不排除其中混入了后代的注解和附会。而《山海经》的出现，则不会早于战国。从文字上看，《王会》自然平实，语义流畅，而《山海经》则相反，完全是缀合而成。其中“一曰”之文则明示其为辑录人的口吻。因而《海经》中的一些内容很可能是从《逸周书·王会解》中辑录而来的。

### 三.《山海经》与《吕氏春秋》比较

《吕氏春秋》与《淮南子》是同一类书。古人多以为《淮南子》的编纂是受到《吕氏春秋》编纂的启发。正如宋高似孙所说：“淮南王尚奇谋，募奇士。庐馆一开，天下俊绝驰骋之流无不雷奋云集，蜂议横起，瑰诡作新，可谓一时杰出之作矣。及观《吕氏春秋》，则淮南王书殆出于此者乎？”

《山海经》确与《吕氏春秋》有密切联系，特别是与《恃君》一篇关系密切。《山海经》与《吕氏春秋》相合者：

1《吕氏春秋·当染》：“夏桀染於干辛踵戎。”

2《吕氏春秋·古乐》：“帝颛顼生自若水，实处空桑。”

3《吕氏春秋·谕大》：“地大则有常祥，不庭、岐母、群抵、天翟。”

4《吕氏春秋·本味》：“流沙之西，丹山之南，有凤之丸，沃民所食。……水之鱼，名曰鳐，其状若鲤而有翼，常从西海夜飞，游於东海。菜之美者，昆仑之蕀，寿木之华，指姑之东，中容之国，有赤木玄木之叶焉。……”

5《吕氏春秋·求人》：“禹东至博木之地，日出九津青羌之野，攒树之所，扞天之山，乌谷青丘之乡，黑齿之国；南至交？孙朴续？之国，丹粟漆树沸水漂漂，九阳之山，羽人裸民之处，不死之乡；西至三危之国，巫山之下，饮露吸气之民，积金之山，奇肱一臂，三面之乡。北至人正之国，夏海之穷，衡山之上，犬戎之国，夸父之野，禹强之所，积水积石之山，不有懈堕”

6《吕氏春秋·勿躬》：“东至开梧，南抚多颛，西服寿靡，北怀僮耳。”

7《吕氏春秋·为欲》：“则北至大夏，南至北户，西至三危，东至扶木。”

8《吕氏春秋·恃君》：“非滨之东，夷秽之乡，大解陵鱼，其鹿野摇山，扬岛大人之居多

无君;扬汉之南,百越之际,敝凯诸夫风馥之地,缚娄阳禺<sup>①</sup> 兜之国多无君;氏羌呼唐离水之西,僰人野人篇笮之川,丹人送龙突人之乡多无君;雁门之北,鹰隼所鸷须窺之国,饕餮穷奇之地,叔逆之所,僇耳之居多无君。”

9《吕氏春秋·有始览》:“凡四极之内,东西五亿有九万七千里,南北亦五亿有九万七千里”。

#### 四.《山海经》与《列子》比较

《列子》存世本古今学者柳宗元、朱熹、钱大昕、姚怡、梁启超、马叙伦、吕思勉均以为是伪书,为晋代假托之作品。马叙伦《列子伪书考》颇有代表性。其文曰:“盖《列子》晚出而早亡。魏、晋以来好事之徒聚敛《管子》、《晏子》、《论语》、《山海经》、《墨子》、《庄子》、《尸佼》、《韩非》、《吕氏春秋》、《韩诗外传》、《淮南》、《说苑》、《新序》、《新论》之言,附益晚说,假以向序以见重”。是则,今本《列子》当在《山海经》之后。

《列子》与《海经》相合者有:“夸父不量力,欲追日影”,“中州以东四十万里得焦侥国”,“东北极有人名曰诤人,长九寸”(以上出自《汤问》)“思士不妻而感,思女不夫而孕”(出自《天瑞》)另有《周穆王传》从西极之化人讲起,说其“入水火,贯金石,反山川,移城邑,乘虚不堕,触实不<sub>核</sub>,千变万化,不可穷极”。其文最荒诞,但也暴露出今本《列子》附会汉武时安息国送幻人之事,实为贗品无疑。

此外,《山海经》中还辑录了先秦《管子》《庄子》书中的内容。

#### 五.《山海经》与《楚辞》的比较

《楚辞》与《山海经》有密切联系的有《天问》、《大招》和《招魂》三篇。这三篇司马迁均认为出自屈原。《史记·屈贾列传》太史公曰:“余读《离骚》、《天问》、《招魂》、《哀郢》,悲其志,适长沙,观屈原所自沉渊,未尝不垂涕,想见其人。”从此可以看出,大约在汉武之时,屈原之作已大体有定说了。

王逸也认为《天问》出自屈原:“《天问》者,屈原之所作也。何不言问天?天尊不可问,故曰天问也。屈原放逐,忧心愁悴,徬徨山泽,经历陵陆,差号昊,仰天叹息。见楚有先王之庙,及公卿祠堂,图画天地山川神灵,琦玮鬬<sub>危</sub>,及古贤圣怪物行事,周流罢倦,休息其下,仰见图画,因书其壁,呵而问之,以泄愤懣,舒泄愁思。楚人哀惜屈原,因共论述,故其文义不次序云尔。”

屈原大约是公元前 340年——前 278年时人。《汉书·艺文志》记:“屈原赋二十五篇。”其中的《天问》是比较特殊的。《天问》不似其他的楚辞诗篇,以三字为节,中用兮字,而采用中原的二字节奏,四字一句的方式,通篇比较整齐。《天问》与其说与《山海经》关系密切,毋宁说与《淮南子》关系更甚。其《天问》部分,多反《淮南·天文篇》而问。对比《楚辞》与《天问》即可了然(《天问》以下皆称《问》,《淮南子·天文篇》简称《天》)。

《问》:“冥昭瞢,谁能极之,冯翼惟象,何以试之?”

《天》:“天地未形,冯冯翼翼,洞洞<sub>瀾瀾</sub>,故曰太昭。道始于虚廓,虚廓生宇宙。”

《问》:“阴阳三合,何本何化?”

《天》:“阴阳和合而万物生。”

《问》：“圓则九重，孰营度之？”

《天》：“天有九重。”

《问》：“八柱何当，东南何亏？”

《淮南子·地形篇》：“天地之间九州八柱。”

《天》：“共工……触不周之山，天柱折。”

《问》：“九天之际，安放安属？”

《天》：“天有九野。”

《问》：“伯强何处，惠气安在？”

《淮南子·地形篇》：“隅强，不周风之所生也。”

《问》：“昆仑悬圃，其安在？”

《淮南子·地形篇》：“昆仑之丘，或上倍之，是谓凉风之山，登之而不死。或上倍之，是谓悬圃，登之乃灵，能使风雨。或上倍之，乃维上天，登之乃神，是谓太帝之居。”“悬圃、凉风、樊桐在昆仑闾阖之中。”

《问》：“四方之门，其谁从焉，西北辟门，何气通焉？”

《淮南子·地形篇》：“北风开以纳不周之风。”

《问》：“日安不到，烛龙何照？”

《淮南子·地形篇》：“烛龙在雁门北，蔽于委羽只山，不见日。其神，人面而龙身无足。”

《问》：“黑水玄趾，三危安在，延年不死，寿何所止？”

《淮南子·时则篇》：“三危之国，石室金城，饮气之民，不死之野。”

粗略计之，《天问》中问及自然之事，大部分与《淮南子》有关，其余“羿訖日”，“日乌解羽”也在《淮南》

那么《天问》与《淮南子》《山海经》的关系到底如何呢？朱子的《楚辞辩证》中的说法可以参考。“大抵古今说《天问》者皆本此二书（指《山海经》《淮南子》）仅以文义考之，疑此二书本皆缘此问而作。而此问之言，特战国时俚俗相传之语，如今世俗僧伽降无之祈，许逊斩蛟蜃精之类，本无稽据，而好事者遂假托撰造以实之。明理之士皆可以一笑而挥之，正不必深与辩焉也。”

《招魂》《大招》或曰屈原所作，或曰宋玉作，或曰景差所作，自王逸时已不明了了。其中神话也多与《淮南子》《山海经》相合。如：“雕题黑齿”、“赤酌玄螭”、幽都的“土伯九约”，人间的“二八侍宿”等。其中也有与《天问》相合者。这些又与《山海经》有一定的关系。

## 六.《海经》与《山经》比较

问题到此并未结束。《山海经》内部《山经》与《海经》的关系也应加以分析。

《中山经》末有较书文曰：“右《五藏山经》五篇，大凡一万五千五百三字”。而郝懿行云：“今本《五藏山经》字数为二万一千二百六十五字”，涨出了五千余字。而《山经》与《海经》相合的文字恰恰是五千余字。有著者认为，与《海经》《荒经》相合的五千余字，是后人纂入《山经》中《南山经》《南次三经》、《西次三经》《北山经》《东次三经》《中次九经》诸篇的。这一发现有助于解开《山海经》之迷。

试比较《山经》与《海经》《荒经》诸篇：

## 1《南山经》

《南山经》：“其首曰招摇之山，临于西海只上，……？丽之水出焉，而西流注于海。”

《大荒东经》：“有招摇山，融水出焉。”

《南山经》：“又东三百里，曰青丘之山，……有兽焉，其状如狐而九尾。”

《海外东经》：“青丘国在其北，其狐四足九尾。”

《大荒东经》：“有青丘之国，有狐九尾。”

《南次二经》：“又东三百五十里，曰羽山……。”

《大荒东经》：“帝令祝融杀鲧於羽郊。”

《南次二经》：“又东五百里，曰会稽之山……。”

《海内东经》：“会稽山在大楚南。”

《南次三经》：“南次三经之首，曰天虞之山……。”

《大荒西经》：“有人反臂，名曰天虞。”

《南次三经》：“又东五百里，曰鸡山，……黑水出焉，而南流注於海。”

《海内西经》：“黑水出西北隅，以东，东行，又东北，南入海，羽民南。”

《大荒南经》：“大荒之中，有不姜之山，黑水穷焉。”

《南次三经》：“又东五百八十里，曰禺彊之山……。”

《大荒东经》：“东海之渚中，有神，……名曰禺彊。”

## 2《西山经》

《西山经》：“又西二百里，曰翠山。……。”

《大荒南经》：“有翠山。”

《西山经》：“又西二百五十里，曰騄山，是騄于西海。……淒水出焉，西流注于海……。”

《大荒南经》：“有隈山，其西有丹，其东有玉。”

《西次二经》：“又西三百五十里，曰莱山，……其鸟多罗罗，是食人。”

《海外北经》：“有青兽，状如虎，名曰罗罗。”

《西次三经》：“西次三经之首，曰崇吾之山，在河之南……有鸟焉，其状如鳧，而一翼一目，相得乃飞，名曰蛮蛮。”

《海外南经》：“比翼鸟在其东，其为鸟，青赤，两鸟比翼。”

《西次三经》：“又西北三百五十里，曰不周之山……。”

《大荒西经》：“西北海之外，大荒之隅，有山而不合，名曰不周负子。”

《西次三经》：“又西北四百二十里，曰锺山，其子曰鼓。其状如人面而龙身，……。”

《海外北经》：“锺山之神……居锺山下。”《大荒北经》：“有锺山者。”

《西次三经》：“又西四百八十里，曰泰器之山，观水出焉，西流注於流沙。”

《海内西经》：“流沙出锺山，西行又南行昆仑之虚。”

《西次三经》：“西南四百里，曰昆仑之丘，是实惟帝之下都。”

《海内西经》：“海内昆仑之虚在西北，帝之下都。”

《大荒西经》：“西海之南，流沙之滨，……有大山，名曰昆仑之丘。”

《西次三经》：“洋水出焉，而西南流注于醜之水。”

《大荒南经》：“有山名？ 之山，青水穷焉。”这一条应特别注意，因为这个“？”很



可能与西汉匈奴的休屠王有关

《西次三经》：“又西三百五十里，曰玉山，是西王母所居也。”

《海内东经》：“白玉山在大夏东，……在流沙西，昆仑东南《大荒西经》：“西有王母之山。”

《西次三经》：“又四百八十里，曰轩辕之丘。”

《海外西经》：“轩辕之丘，在轩辕国北，其丘方，四蛇相绕《西次三经》：“又西三百里，曰积石之山，其下有石门，河水冒以西南流。”

《海外北经》：“禹所积石之山在其东，河水所入。”

《大荒北经》：“其西有山，名曰禹所积石。”

《西次三经》：“又西二百里，曰长留之山，其神白帝少昊居之。”

《大荒东经》：“东海之外有大壑，少昊之国。”

《西次三经》：“又西二百八十里，曰章莪之山，……有鸟焉，其状如鹤，一足赤文青质而白喙，名曰毕方。”

《海外南经》：“毕方鸟在其东，青水西，其为鸟人面一脚

《西次三经》：“又西三百里，曰阴山。……有兽焉，其状如狸而白首，名曰天狗，其音如榴榴，可以御凶。”

《大荒西经》：“有赤犬，名曰天犬，其所下者有兵。”

《西次三经》：“又西二百二十里，曰三危之山，三青鸟居之。”

《海内北经》：“西王母……其南有三青鸟，为西前后母取食，在昆仑虚北。”

《大荒西经》：“有三青鸟。”

《西次三经》：“又西一百九十里，曰璅山，……神耆童居之，其音常如钟磬。”

《大荒西经》：“老童生祝融，祝融生太子长琴，是处摇山，始作乐风。”

《西次三经》：“又西二百九十里，曰泐山，神蓐收居之。”

《海外西经》：“西方蓐收，左耳有蛇，乘两龙。”

《西次四经》：“北二百里，曰鸟山……蓐水出焉，而东流注于河。”

《海内经》：“流沙之西，有鸟山者，三水出焉。”

《西次四经》：“又西三百里，曰中曲之山，……有兽焉，其状如马，而白身黑尾，一角，虎牙爪，音如鼓，其名曰駮，是食虎豹，可以御兵。”

《海外北经》：“北海内……有兽焉，其名曰駮，状如白马，锯牙，食虎豹。”

《西次四经》：“又西二百六十里，曰絺山，其上有兽焉，其状如牛，鬣毛，名曰穷奇，音如犝狗，是食人。”

《海内四经》：“穷奇状如虎，有翼，食人从首始，所食被发

《西次四经》：“西南三百六十里，曰崦嵫之山，……”

《大荒西经》：“西海渚中，有神，人面鸟身，……名曰崦嵫

### 3《北山经》

《北山经》：“又北四百里，曰谿明之山，谿水出焉，西流注于河。”

《北山经》：“又北三百五十里，曰涿光之山，器水出焉，而西流注于河。”

《海内北经》：“宵明、烛光处河大泽，二女之灵能照此所方百里。”

《北山经》：“北二百八十里，曰大咸之山，……有蛇名曰长蛇，其毛如毳豪，其音如古析。”

《大荒北经》：“大荒之中有山，名曰不咸，……有虫，兽首蛇身，名曰琴虫。”

《北山经》：“又北二百里，曰少咸之山……有兽焉，……名曰？窳，其音如婴儿，是食人。敦水出焉，东流注於雁门之水。”

《海内西经》：“？窳者，蛇身人面。”

《北次二经》：“又北水行五百里，流沙三百里，至于洹山，……三桑生之，其树皆无枝，其高万仞。”

《海外北经》：“三桑无枝，在欧丝东，其木长百仞，无枝。”

《北次三经》：“又北水行五百里，至于雁门之山……”

《海内西经》：“雁门山，雁出其间，在高柳北。”

《北次三经》：“又北水行四百里，至于泰泽……”

《海内西经》：“大泽方百里，……在雁门北。”

《大荒北经》：“有大泽方百里，群鸟所解。”

《北次三经》：“西望幽都之山，浴水出焉。是有大蛇，赤首白身，其音如牛，见则其邑大旱。”

《海内经》：“北海之内有山，名曰幽都之山，黑水出焉。其上……有玄蛇。”

#### 4《东山经》

《东次二经》：“又南三百八十里，曰葛山之首，……泔水出焉，东流注于余泽……”

《大荒南经》：“有蒲山，泔山出焉。”

《东次二经》有“姑射之山。”“北姑射之山。”“南姑射之山。”

《东次三经》：“又东水行千里，曰胡射之山……”

《海内北经》：“列姑射在海河洲中。”

《东次三经》：“又南水行五百里，曰流沙，行五百里，有山焉，曰？踵之山。”

《海外北经》：“踵国在拘纓东。”

《东次三经》：“又南水行五百里，流沙三百里，至于无皋之山，南望幼海，东望<sup>木</sup>纓木。”

《海外东经》：“汤谷上有扶桑，十日所浴。”

《大荒东经》：“大荒之中……有扶木。”

#### 5《中山经》

《中次二经》：“又西二百里，曰昆吾之山，其上多赤铜。”

《海内经》：“昆吾之丘。”

《大荒南经》：“白渊，昆吾之师所浴也。”

《中次六经》：“又西九十里，曰夸父之山……其北有林焉，名曰桃林。”

《海外北经》：“夸父逐日，……道渴而死，弃其杖，化为邓林。”

《中次十一经》：“又东四十五里，曰衡山。”

《海内经》：“南海之内有衡山。”

以上是很明显相类似的地方，其余字音有变异的还有一些。细细推敲，《海经》与《山经》相合的文字有三种情形：

1 明显地是对同一图画的不同诠释。如《北山经》有：“大咸之山，……有蛇，名曰长蛇，其毛如毳豪，其音如鼓柝”。《大荒北经》也有：“大荒之中有山名不咸，……有虫，兽首蛇身，名曰琴虫。”

2 有些段落很象《海经》在注释《山经》。如：《北山经》：“谯明之山，谯水出焉，西流注於河”。又，“涿光之山，器水出焉，而西流注於河”。《海内北经》也载：“雷明，烛光处河大泽，二女之灵能照此所方六百里”。一为山，一为人格化神，实是以人名命于山也。王子夜（即王亥）是不是被用作山名还很难说，但身首异处，为什么只是七部分，是不是化为大小不同的七座山？可以再研究。

3 《山经》中为山，《海经》中为国。如《东次三经》：“？踵之山”，在《海外北经》中为“？踵国”。

## 七．关于《山海经》的时代

《山海经》之书名，先秦之时并无人称之。《山海经》书名始见于司马迁的《史记·大宛传》。太史公曰：“《禹本记》言河出昆仑，昆仑其高二千五百余里，日月所相避隐为光明也，其上有醴泉、瑶池。今自张骞使大夏之后也，穷河源，恶睹本纪所谓昆仑乎？故言九州山川，《尚书》近之矣。至《禹本记》、《山海经》所有怪物，余不敢言之也。”但是，这里的《山海经》之名是有问题的。《汉书·张骞传》之赞全袭其文，却只有《山经》之名，而无“海”字。东汉王充的《论衡·谈天篇》全袭太史公文，两言“太史公言”，也作《山经》，而无“海”字。从现有材料看，还很难肯定太史公时已有《山海经》之书名。

然而至东汉时，已确实确实有了《山海经》之名了。

1 班固（公元 32年— 92年）所著《汉书·艺文志》中明确记有《山海经》一十三篇。

2 王充（公元 27年— 97年）所著《论衡》中的《说日篇》、《说鬼篇》都明确记有《山海经》之书。例如《说日篇》：“禹、益 <山海经> 言日有十，在海外东方有汤谷，上有扶桑，十日浴沐水中。有大枝，九日居下枝，一枝居上枝。”又如《别通篇》：“禹、益并治洪水。禹主治水，益主记异物。海外山表，无远不至，以所闻见，作 <山海经>。非禹益不能行远，<山海> 不造。然则 <山海> 之造，见物博也。董仲舒睹重常之鸟，刘子政晓贰负之尸，皆见 <山海经>，故能立二事之说。使禹益行地不远，不能作 <山海经>，董、刘不读 <山海经>，不能定二疑。”

3 《后汉书·王景传》：“永平十二年（公元 69年），议修汴渠，乃引见景，问以理水形便。景陈其利害，应对敏给，帝善之。又以尝修浚仪（渠），功业有成，乃赐景 <山海经>、<河渠书>、<禹贡图> 及钱帛衣物。夏，遂发卒数十万，遣景与王吴修渠筑堤，自荥阳东至千乘海口千余里。”

是则，《山海经》之名的出现最晚不迟于东汉初年。

其实，《山海经》的出现与西汉刘歆（又名刘秀）有关。今本《山海经》前均有西汉刘歆的《上 <山海经> 表》。其文曰：“孝武帝时，尝有献异鸟者，食之百物，所不肯食。东方朔见之，言其鸟名，又言其所当食，如朔言。孝宣帝时，击磬石於上郡，陷得石室，其中有反缚盗械人。时臣秀父向为谏议大夫。言此贰负之臣也。诏问何以知之，亦以 <山海经> 对，其文曰：贰负杀窳，帝乃桎之疏属之山，桎其右足，反缚两手。上大惊，朝士由是多奇 <山海经> 者，

文学大儒皆读学,以为奇。可以考祲祥变怪之物,见远国异人之谣俗。”

然征之典籍,刘秀奏表所言皆虚妄无稽。

《汉书·东方朔传》并无献鸟之事。鉴于东方朔传闻颇多,诡异神奇,《汉书·东方朔传》特别指出:“朔之文辞,此二篇最善。其余有《封泰山》、《责和氏璧》及《皇太子生嫫》、《屏风》、《殿上柏柱》、《平乐观赋猎》、《八言》、《七言》上下、《从公孙弘借车》。凡刘向所录朔书是矣,世所传他事皆非也”。

《汉书·楚元王传》(附刘向、刘歆传)所记刘向在宣帝时并无上《山海经》之事。只是记有刘向向宣帝献淮南(淮南王刘安)旧书《鸿宝》、《苑秘书》等方士之书。由于刘向按方士之书制成伪黄金,险些被论死。只是其世兄“入国户半”,才救了更生(刘向本名)一命。如果当时《山海经》真的引起了轰动,那么《汉书》是不会不记的。另外,刘向一生历昭、宣、元、成数帝,多次上书奏事,其中遍征《尚书》《易经》《春秋》《诗经》诸书,却无一字引自《山海经》。

依据现有的材料,刘歆是直接向哀帝呈报《山海经》的人,刘歆(约公元前 50年—公元后 23年)为刘向第三子,在学问上颇有造诣。辑有《七略》《三统历谱》诸书,为王莽国师。

《汉书·艺文志》记述了刘家父子整理图籍的情况:“迄孝武世,书缺简脱,礼坏乐崩,圣上谓然而称曰:‘朕甚闵焉!’於是建藏书之策,置写书之官,下及诸子传说,皆充秘府。至成帝时,以书颇散亡,使偁者陈农求遗书於天下,诏光禄大夫刘向校经传诸子诗赋,步兵校尉任宏校兵书,太史令尹咸校数术,侍医李柱国校方伎。每一书已,向辄条其篇目,撮其指意,录而奏之。会向卒,哀帝复使向子侍奉车都尉歆卒父业。歆於是总群书,而奏其《七略》。故有《辑略》、有《六艺略》、有《诗赋略》、有《兵书略》、有《术数略》、有《方伎略》。”《汉书·艺文志》取材于《七略》,《艺文志》中已有《山海经》十三篇,这十三篇是刘向时就已辑录的,还是刘歆时才有的已难于知道。在呈报时,《山经》和《海经》八篇的后面有呈报人刘秀(即刘歆)的名字,并为“主省”。

刘歆改名刘秀在哀帝建平元年(公元前 6年)。《汉书》卷三十六:“初,歆以建平元年改名秀,字颖叔云。”是则刘秀上《山海经》的时间当在这年或这年之后,而上表时称:“侍中奉都尉光禄大夫”,而不谓嘉新公,则定不在莽间。再征之附于《海内北经》之后的“建平元年四月丙戌,侍诏太常属臣望校治,侍中光禄勋臣龚,侍中奉车都尉光禄大夫臣秀领主省”是则刘歆(秀)上《山海经》的时间当在哀帝之时,这为《山海经》的成书提供了一个下限。

## 八. 关于《山海经》一书的初步分析

通过以上资料的对比,我们对《山海经》有了一定的了解,虽然我们仍然难以下什么断语,但至少可以有一些基本的思路:

1 《山海经》一书的书名产生于西汉年间,是经刘向、刘歆编辑,到哀帝时才呈送给皇室的。

2 《山海经》中的《海外》四经与《淮南子·地形篇》是同一个文献,二者皆出自淮南世家,按正史记载,刘向曾向宣帝呈报了一部方士之书:《鸿宝》,这部《鸿宝》是否就是《淮南鸿烈》(即《淮南子》),包括了其中的《地形篇》,目前还难下断语。

3 《山海经》中的《海外》四经和《淮南子·地形篇》在内容和形式上都受到《逸周书》。

王会解》的影响。前面说过,正东正西,正南正北的排列只有在特定的仪式上才是可能的。虽然《海外》四经和《地形篇》把这种排列扩展至实际的生活空间,但却不免留下了一种人为排列的痕迹。

4 《海内》四经所记大多是汉代统治范围内的地方,当然与海外的界限并不是很清楚,所列地名大多可考。

5 《海内经》和《大荒四经》构成了另一个海内海外的系统,虽然与《海内》《海外》八经有相似之处,但在《山海经》成书之际显然是被排除在十三篇之外的,其中可能还混入了《世本》之类的著作。

6 《山经》出现在《海经》之前是没有问题的,有著者认为《山经》中的神话内容是后人孱入的,可能有道理,这比较合理地解释了《山经》为什么多出了五千余字。另一个原因是《山经》中实实在在的山名,如女娲、嫫明、涿光、夸父诸山被《海经》神化了,也是一个例证。王亥是殷祖,关于他的故事肯定在殷世族和对立的氏族中广泛流传,也可能有用其名命名的山。女娲山也是如此,其山蜿蜒如肠。嫫明(宵明)、涿光(烛光)山也是如此,沿河而立,夸父山则离潼关不远,在《海经》等篇中这些山都演化为美丽的神话。

7 《山海经》之名虽然出现的比较晚,但其中不少内容却很早就民间流传,特别是在楚地流传。其中包括了天文的知识,楚辞的作者往往驰骋于天际,因而楚地的知识界对于天上星座是不陌生的。也包括了一些方位四极的知识,如句芒、蓐收,同青龙、白虎一样代表了东方与西方。汤谷、崦嵫代表了日出日落等,也包括了一些日经黄道的标志点等等。总之,楚地的民间传说是《山海经》的一个来源。淮南王世居楚地,了解这些故事不是很困难的。

8 在汉代有许多民间故事在流传,这类故事在司马相如的诗赋中得到了反映,这类故事也被纳入了《山海经》,特别是《大荒经》中,使《山海经》的文字比原来多了许多。正如一些学者指出的那样,《山海经》中还混入了《水经》的内容。

总之,从现在的材料分析,原始的《山海经》是这样的一本书:《山经》是早于《海经》出现的一部书,是一部以描述自然地理为主的书。《海经》中《海外》四经与《淮南子·地形篇》是一对双胞胎,可能是淮南刘氏家族领导编纂的,其骨架是《逸周书·王会篇》,同时吸收了楚地的神话和先秦文献中的一些传说。《海内》四经包括了不少汉代的地理知识。《荒经》和《海内经》是后世学者的作品,内容更加庞杂。《山海经》的基本性质可以说是一部地理书,就《海经》的内容来说,《海外》四经是一部特殊的地理书,即原始的人文地理书。当然,《山海经》还包括了许多内容,这本书在中国文化史上的作用或功能也不能完全用地理书的性质来概括。

(作者单位:中国社会科学院马列研究所)