

# "自虐史观"与日本教科书问题

晏 英

**摘要:**在日本右翼势力不断以“自虐史观”与“自由主义史观”挑战“东京审判史观”的情况下,“近邻诸国条款”遭遇前所未有的逆袭。日本新生代许多由于接受了不正确的历史教育,在一定程度上为所谓反对“自虐史观”提供了民众土壤。中国有必要与亚洲等国家联合起来建立“历史问题统一战线”,共同斗争,确保亚洲持久的和平和繁荣。

**关键词:**自虐史观;日本教科书问题;近邻诸国条款;自由主义史观

**作者简介:**晏英,山西大学政治与公共管理学院教师,山西太原,030006

据日本共同社报道,日本文部科学相下村博文2013年4月10日在众议院预算委员会上就现行教科书审定制度表示,将讨论修改事宜。首相安倍晋三也表达了类似意向。有分析认为,日本政府可能考虑修改教科书审定标准中要求顾及日本与中、韩等亚洲国家间历史关系的“近邻诸国条款”。日本执政党自民党内有强烈呼声认为该条款“将造成历史教科书的自虐史观”。那么,什么是“近邻诸国条款”?什么是所谓的“自虐史观”?日本为什么会一而再、再而三地在历史教科书问题上做文章,掩盖歪曲历史事实呢?本文拟就上述问题作一些初步探讨。

## 一、日本历史教科书篡改简史

日本政府每4年审定一次由民间各出版社分别编写的历史教科书。自20世纪80年代初开始,日本有5次审定放行的教科书因明显地篡改历史、肆无忌惮地美化侵略战争而引起亚洲国家和国际社会的强烈愤慨与抗议。

1981年至1982年是日本修改教科书的高潮。日本文部省审定的教科书对日本历次侵华战争的史实进行了多处篡改,大量掩盖了日本军国主义侵略中国和朝鲜的史实。如把1894年日本海军突然袭击中国海军而发动的甲午战争篡改成“日清两国军

舰之间发生海战”,把1931年侵略中国东北的九·一八事变改成日本军队“爆炸了南满铁路的局部地方”;把“侵略华北”改成了“进出华北”;对日军犯下的南京大屠杀,竟胡说“事件的起因是由于中国军队的顽强抵抗”;把在中国推行杀光、烧光、抢光的“三光”政策,改写为“抗日运动的展开,迫使日本军队保证治安”等等。

1986年5月,日本极右势力卷土重来,再次淡化和修改教科书,出笼极尽歪曲之能事的《新编日本史》,激起第二轮“教科书问题”波澜。该书把日本侵华战争描写成日军是被迫应战。“保卫日本国民会议”编纂的高中教科书中出现了“教育敕语”、“日本开国神话”、“三种神器”等战败后被美国明令禁止的宣扬军国主义的内容。关于南京大屠杀,只是在“首都南京陷落后”一句加了一个脚注,轻描淡写地提到:“南京攻坚战打得激烈异常,中国说在这期间日军对中国民众进行了大屠杀,要求日方反省。关于大屠杀是否确实发生过,在我国还有争论,在学术界难得出结论。”<sup>[1]</sup>掩饰南京大屠杀的真相。把日本进行“太平洋战争”的目的,说成是要“从欧美列强的统治下解放亚洲,并在日本的领导下建设大东亚共荣圈”。

2001年4月,日本文部省开始征集2002年春

审定、2004年春起使用的中学历史教科书书稿。有8家出版社提出的送审稿被文部科学省批准放行。这些书稿在历史描述上均有倒退,尤其是其中由“新历史教科书编撰会”编写、扶桑社出版的《新日本教科书》的书稿严重歪曲历史,鼓吹侵略有理。日本文部科学省的审定结果激起了第三轮“历史教科书”波澜。审定通过的由右翼团体“新历史教科书编撰会”编写的该历史教科书,从根本上否认了日本进行殖民统治和侵略战争的责任,将太平洋战争标榜为是为了“自存自卫”、“解放亚洲”、“建设大东亚共荣圈”而进行的一场“正义战争”。对日本军国主义侵占中国东北,进行残酷统治和掠夺,写成“满洲国”“以五族协和、建设王道乐土为口号”,<sup>[2]</sup>赤裸裸地美化日本的殖民统治。关于国际上早有定论的南京大屠杀事件,该书妄称当时的情况存在很多疑点,至今仍有争论,企图否认侵华日军的野蛮暴行。

2005年4月5日,日本文部省在时隔4年后再次审定新历史教科书的内容,给右翼团体“新日本历史教科书编撰会”重新炮制的《新历史教科书》再开绿灯,宣布经指示修改后审定“合格”。尽管进行了124处修改,但是书中美化侵略、篡改历史的原则性错误仍比比皆是,肯定日本发动战争是自存自卫的战争,将自己打扮成了“受害者”,抹杀其侵占亚洲的野心,将所有责任推到中国头上,大肆煽动对中国的仇恨。

2013年,日本再次在教科书上“动手脚”,严重歪曲历史引起国际社会的强烈共愤。日本文部科学省3月26日公布了明年春季起使用的高中教科书的审定结果。日本新的教科书审定结果将钓鱼岛和日韩争议岛屿全部称为“日本领土”,尤其是在有关钓鱼岛问题上的表述,定为“由日本实际控制,不存在领土问题”,引发中、韩的强烈抗议。另外,在以往日本史地图册中,俄日争议岛屿(俄称南千岛群岛,日称北方四岛)与日本本土的颜色并不统一,新版教科书对此也进行了修正,并附加相关说明。

## 二、“近邻诸国条款”与“自虐史观”

1981年至1982年,日本篡改历史教科书,大量掩盖日本军国主义侵略中国和朝鲜的史实。1981

年6月26日,日本各大报纸都在头条予以报道。《朝日新闻》的标题是《教科书进一步回复到战前——淡化“侵略”,对古代天皇也须用敬语》;《读卖新闻》则说是明确记载了自卫队合乎宪法的根据,记述了明治宪法的长处,对中国不是“侵略”是“进入”等。这些报道发表后,引起了中国、韩国、新加坡、越南、菲律宾、泰国等国家的强烈谴责,对文部省审定通过的歪曲历史的教科书表示强烈的不满和批判。就连当时德国等欧洲国家的媒体都发表文章指责日本政府篡改历史。当时的《南德意志新闻》写道:“将‘侵略’改写成‘进入’,这在德国是想都不敢想的事,但在日本却轻而易举地就办到了。”<sup>[3]</sup>

在亚洲各国和日本国内强大的舆论压力下,1982年8月26日,日本内阁官房长官宫泽喜一就日本教科书问题发表“政府见解”,表示要倾听近邻国家的批判,对教科书中的错误“由政府负责纠正”。<sup>[4]</sup>同年9月9日,日本首相铃木善幸发表讲话表示,日本要“谦虚地倾听有关各国的批判,抱着诚意加以解决”教科书问题。同年11月26日,日本文部大臣小川平二说,“在处理与近邻亚洲各国之间发生的近代和现代历史上的事实和现象时,从国际理解和国际协调的观点出发,将给以必要的考虑。”<sup>[5]</sup>这就是日本文部省订立的审定教科书的“近邻诸国条款”。

可是,好景不长,“近邻诸国条款”遭遇所谓的“自虐史观”的逆袭。1985年7月,中曾根在自民党轻井泽研修会上发表讲演称:“日本曾经有皇国史观,战后却被太平洋战争史观和东京审判史观所毒害,日本人必须确立民族主义。”他还在其他场合多次强调:“战后日本存在动辄否定日本的自虐思潮,像‘法西斯主义’、‘军国主义’、‘财阀’等说法,都是战败国的政治后遗症。”<sup>[6]</sup>

1994年,东京大学教育系教授藤冈信胜(现拓植大学教授)在《社会科教育》杂志上以“近现代史教育的教学改革”为题,连续发表文章,大肆攻击中学历史教科书中有关南京大屠杀的记述。1995年,以藤冈信胜为首的一批右翼学者和极端民族主义分子,结成所谓“自由主义史观研究会”,鼓吹什么“在战后将近50年的时间里,日本流行着一种极其自虐

性的历史观点。现在,这种观点几乎已发展到顶点。”现在的历史观是“可怕的黑暗史观、自虐史观、反日史观、谢罪史观的大汇演”。并且不顾历史事实,美化日本发动的全面侵华战争和太平洋战争,说什么“发生了满洲事变,发生了支那事变,发生了大东亚战争……这是有色人种和白色人种之间的生存斗争”,“只要白人想要维持白人世界的统治,就不得不击溃日本。结果,大东亚战争不能不进行。如果不进行战争,情况就会比佩理来日本之前更糟,日本无疑也会陷入殖民地的境地。大东亚战争不是日本人为了侵略发动的,而是被白人逼得走投无路,不得不战起来。尽管由于力量不足而缺乏自信,但也必须这样做。此时,日本是想解放亚洲。”<sup>[7]</sup>

1997年1月,在日本又成立以西尾干二为会长的“新历史教科书编撰会”。该会的最终目的就是“克服自虐史观”,“排除有自虐史观的教科书”。

右翼势力不断以“自由主义史观”与“自虐史观”挑战“东京审判史观”。所谓“自由主义史观”,是指上就是篡改历史,为臭名昭著的军国主义翻案。所谓“自虐史观”,是右翼势力用来攻击现行日本教科书体现的“东京审判史观”与“太平洋战争史观”的重要“理论武器”。由右派学者组成的编撰会把历史教科书中有关历史与战争的正确表述看成是一种“民族自虐”行为,企图用明显歪曲历史事实、美化侵略战争内容的教科书向日本年青一代灌输反动史观。创建“新历史教科书编撰会”组织的西尾干二在研讨会上说:“如果一直坚持把日清、日俄战争定位侵略战争来教导学生,这个国家会变得不正常。”<sup>[8]</sup>

日本新生一代许多由于接受了不正确的历史教育,不能正视历史,一些战争的参与者及其后代又极易倾向于同情和美化侵略战争,这在一定程度上为所谓反对“自虐史观”提供了民众土壤。再加上随着战后日本经济的发展,日本也必然要谋求相应的政治大国地位,但日本毕竟是一个在二战期间对亚洲人民和全世界人民犯下滔天罪行的国家,于是日本政府采取了回避和掩盖战争责任的态度,认为日本战后反省战争责任是一种“自虐史观”,并且要打着反对“自虐史观”的旗号,企图建立所谓的“自

尊史观”,即恢复“皇国史观”对历史教科书的指导作用。

现任首相安倍晋三在竞选纲领中就已提出,要在教科书中废除“近邻诸国条款”,摆脱“自虐史观”。很明显,战后日本不能正确反省历史,把战后日本进步人士对历史的正确反省和认识污蔑为“自虐史观”,并在历史教科书上大做文章,就是想通过深深渗透了“皇国史观”的历史教科书来改变日本人民特别是青少年的历史认识,美化军国主义,推卸战争罪责,这具有将日本重新引向战争的一定危险性。

### 三、今后中国的对策

历史教科书问题的实质,是日本能否正确对待过去那段侵略历史,并以正确的历史观教育年青一代。而历史观的正确与否将决定日本培养什么样的人、今后走什么样道路的问题。

每个民族都希望将自己认为重要的历史经验传承给青年一代,弘扬本民族的优秀精神。客观地说,日本民族在其漫长的历史进程中,也有着许多优秀的文化传统,继承和弘扬日本民族优秀的文化传统,本无可厚非。但是日本国内的极端民族主义者频频在教科书问题上发难,其目的在于推翻远东国际军事法庭审判日本战争罪行的定论,推卸日本的战争责任,宣扬“皇国史观”,为日本从经济大国走向政治大国,乃至军事大国扫除障碍。

自安倍晋三前年当选为自民党党首以来,这一传统的保守党派变得越来越右倾化。2012年12月大选获胜,更让安倍“如虎添翼”。在日本与邻国陷入领土争议,日本国内民族主义情绪高涨的背景下,安倍及自民党正“不失时机”地推动日本一步步从二战战败国的“枷锁”中松绑。

日本前首相鸠山由纪夫就指出,为了实现真正的成长,日本需要再一次走入亚洲。日本拘泥于历史问题而固步自封,这令人感到无限惋惜。即使是为了营造一个更和平的亚洲,日本也需要站出来带着诚意去承认历史。

我们认为,日本只有正视侵略历史,将历史真相原原本本地告诉年青一代,才能真正汲取历史教训,保持和平发展,与亚洲近邻友好相处。为敦促日本

改变教科书“改恶”的态势,中国有必要与韩国等亚洲国家联合,建立“历史问题统一战线”,利用联合国教科文组织会议和其他国际会议等场合,共同斗争,以保证亚洲持久的和平和繁荣。

当然,我们要在坚决反击、驳斥日本右翼言行的同时,一定不要忘记发展自己。只有自己发展壮大,才能够挫败日本谋求亚洲和世界霸权的企图,才能够更好地保护自己,保卫世界的安全与和平,遏制日本军国主义的复活,避免其给中国和世界带来新的灾难。

注:

[1][3]王智新、刘琪:《揭开日本教科书问题的黑幕》,世界知识出版社,2001年版,第106页、第71页。

[2]王子衡:《伪满日本官吏的秘密手册》,文史资料选辑(第39辑),文史资料出版社,1963年版,第56页。

[4]林晓光:《为侵略历史翻案——不容忽视的日本国内政治倾向》,中国中日关系史学会编:《中日关系史研究》2001年第2期第8页-第9页。

[5]刘江永:《彷徨中的日本》,天津人民出版社,2000年版,第158页。

[6]宋成有:《日本十首相传》,东方出版社,2001年版,第406页。

[7][日]历史研究委员会:《大东亚战争的总结》,新华出版社,1997年版,第72页-第73页。

[8]张蕴岭:《转变中的中、美、日关系》,中国社会科学出版社,1997年版。

〔责任编辑: 栗刚〕

## “Self – castrate History View” and the Japanese Textbook Issue

Yan Ying

(Shanxi University, School of Politics and Public Management, Taiyuan, 030006)

**Abstract:** The Japan right – wing forces constantly challenge “Tokyo Trial view of history ” with “ masochistic view of history ” , “ liberal view of history ,” and “ clause of adjacent countries ” suffered an unprecedented impact. Because many of the younger generation in Japan receive an incorrect history education, to some extent, which opposed to the so – called “ masochistic view of history ” provides the soil of the people. China and other Asian countries is necessary to unite and establish a “ historical problem of the united front ,” common struggle to ensure lasting peace and prosperity in Asia.

**KeyWords:** Self – castrate history view; Japanese textbook issue; Terms of Asian adjacent countries; Liberal view of history

## 「自虐史観」と日本教科书问题

晏 英

(山西大学政治与公共管理学院教师 山西太原 030006)

**要旨:** 日本右翼勢力が「自虐史観」と「自由主義史観」を持って東京裁判史観を引き続き挑戦する中、「近隣諸国条約」が空前の逆襲を受けている。多くの日本新生代は間違い歴史教育を受けたから、「自虐史観」に反対する民众の土壌が提供されている。中国はアジア諸国と携えて「歴史問題統一戦線」を築き上げる必要があり、共同闘争でアジアの持続的な平和と繁栄を確保する。

**キーワード:** 自虐史観、日本教科书问题、近隣諸国条約、自由主義史観

## 《자학사관》과 일본 교과서문제

옌영 (晏英)

(산서대학 정치와공공관리학원 교사 산시타이완 030006)

요점:일본우익세력이 부단히 《자학사관》과 《자유주의사관》으로 《동경심판사관》을 도전하는 가운데 《근린제국조항》은 전에 없는 습격을 받았다.일본의 많은 젊은이들은 정확하지못한 역사교육을 받고 《자학사관》에 민중의 토대를 마련하였다.중국은 아세아등 다른 나라와 연합하여 《역사문제통일전선》을 건립하고 공동으로 투쟁하여 아세아의 영원한 평화와 번영을 지킬 필요성이 있다고 본다.

키워드:자학사관,일본교과서문제,근린제국조항,자유주의사관

【上接第 57 页】

## 어떻게 침략 역사를 대할가: 일본 당국의 인지와 행동

루이 (鲁义)

(국제관계학원 국제정치계 교수 베이징 100091)

요점:오랜시간동안 일본국내는 시종 역사를 왜곡하고 침략역사의 명분을 바로 잡으려 하였다.이에 대해 일본당국은 어떠한 태도를 취하였는가? 일본 당국의 인지와 행동을 아래와 같은 5 가지 방면에 집중되어 반영하였다.수상이 역사에 대한 모호한 태도,법률로 전쟁시기 노병에 대한 관대한 우대,전범 및 그 유족이 동일한 대우를 받음,정부관원이 야스쿠니신사를 참배,국가를 대표하여 군국명령을 추모,역사책임을 거절함,전쟁피해자에 대해 내외가 다른 차별대우,정부관원이 야스쿠니신사를 참배,국가를 대표하여 군국 명령을 추모,역사책임을 거절,전쟁피해자에 대해 내외가 다른 표준으로 처리함 등등이다.

키워드:일본,침략,역사