

## 亚投行，国际金融体系新的一页\*

在经济日益全球化的今天，各国经济彼此渗透，交互影响。全球经济处于低迷状态，新兴市场国家增长减速，欧洲发达国家尚未度过危机，亚洲欠发达国家长期以来基础设施落后严重制约其经济发展。在这种背景下，各国都在寻求新的经济增长动力，都在争取长期可持续发展的空间。

共同繁荣并非口号和说辞，是各国实实在在的利益诉求。亚投行将其目标定位于推动亚洲区域基础设施建设，实现区域可持续发展和共同繁荣，这与包括发展中国家、发达国家和亚洲国家在内各国的发展目标契合。这是多国纷纷加入亚投行的根本原因。

此外，基础设施投资供给相对需求缺口巨大，亚投行未来新增投资将总体提高基础设施投资能力，这一供给增量既是成员国的贡献，也是成员国在风险分担基础上的收益共享。当然，中国是亚投行发起国，这一动议能够得到多国响应也反映出这些国家对中国多年改革开放成效的认可，对中国未来持续发展的信心，以及对中国在全球治理中发挥大国作用的期待。

二战以后全球性多边金融机构主要是发达国家主导，这反映了一定时期的世界经济格局，也决定了发展中国家在既有机构中的次要地位，在多数情况下甚至受制于发

---

\* 本文是《人民日报》（权威论坛）（2015年04月16日22版）的部分内容。《人民日报》（权威论坛）（2015年04月16日22版）全文还包括杜大伟（美国布鲁金斯学会约翰·桑顿中国中心研究员、前世界银行驻华首席代表）和马丁·沃尔夫（英国《金融时报》首席经济评论员）的观点。

达国家的意志和政策取向。然而在过去几十年间，发展中国家和新兴市场经济总量不断上升，现有的全球金融治理结构所导致的不平等、不稳定性日显突出。亚投行是首次由发展中国家发起、发达国家参与的全球性多边金融机构，这是一种建立在平等基础上的新型南北合作形式，从全球金融治理角度看是一项制度创新。此外，现有国际金融机构的治理结构改革障碍重重，特别在提高发展中国家在规则制定和决策权方面的改革更加艰难。在继续推动国际金融治理结构存量改革的同时，亚投行的建立无疑是一项建设性的增量改革。在运作模式上，亚投行在条件许可的时候将引入商业化运作，由私人资本介入，这与以官方政府机构为主要运作模式的亚洲开发银行有所不同。

美国在现有重要的全球金融治理结构中处于主导地位。即便是亚洲开发银行这一亚洲区域性机构中，美国也是仅次于日本的第二大股东。美国这一特殊地位有历史原因，也是地缘政治的结果。然而中国在亚洲区域经济影响力不断上升，早在 1997—1998 年亚洲金融危机时期，中国已发挥其在亚洲区域经济金融稳定器的角色。在本轮全球金融危机中，中国更是通过签署双边货币互换等形式伸出援助之手，为区域和全球金融稳定做出贡献。中国以亚投行为平台发挥作用，顺应中国与亚洲其他国家日趋紧密的经济联系，也将促进区域更为平衡地发展，这不构成对美国的挑战，并不意味着与美国争夺在亚洲区域乃至世界经贸规则的制定权，因为亚洲地区经济繁荣和稳定，是中国的诉求，也符合美国的利益。

从全球金融治理实践看，并没有一个固定的、普遍认可的最佳治理模式，所谓“最佳实践”是一种合意的理论概念，需要不断探索，也需要顺势改善。亚投行的建立本身就是加入了这一探索进程，为全球金融治理结构更趋合理提供新的实践。

建设多层级多边金融机构是大势所趋，尤其在基础设施投资领域，全球性、区域性、双边和单边各个层级的金融机构互为补充，作为未来标准的国际性金融机构，亚投行将是多层级全球治理机构大家庭中的一员。根据筹建备忘录，创始成员国将以国内生产总值大小作为权重制定各国份额比重。中国作为主要出资国，将在亚投行的治理构架中发挥重要作用，这符合权利、义务对等的原则。亚投行聚集了处于不同经济发展阶段的国家，中国作为新兴发展中大国，将发挥重要的平衡作用。中国将借鉴现有国际、区域多边金融机构成功的治理经验，兼顾发展中国家实际需求和发展阶段特点，以平等、包容和高效的方式运营。在治理结构和决策机制方面，中国将与其他成员国一道致力于决策透明，确保投资项目满足共同制定的统一标准，同时与其他成员国一道探索更为高效的决策机制。

声明：本报告非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际金融研究中心所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。

