

# 从毛泽东首次访苏看中苏同盟的不平等性

■贺勤超

四川大学 南亚研究所 四川 成都 610064

【摘要】1949年12月，毛泽东开始了首次访问苏联之旅。期间取得的最大成果为苏1950年2月14日在莫斯科签订的《中苏友好同盟互助条约》建立起中苏的同盟关系。但就此次访问的过程和签订的《中苏友好同盟互助条约》及其协定的内容来看，中苏之间的这种同盟关系是不平等的。也正是这种不平等性为之后的中苏关系破裂买下了隐患。

【关键词】毛泽东 首次访苏 中苏同盟 不平等

## 一、首次访苏的背景

毛泽东自1947年开始，就主动提出出访苏联，直至1949年12月才得以实现。在首次访苏时，无一不透露出当时中国和苏联地位上的差别，这和当时的国际大背景、两国国力、两国领导人紧密相关。

在首次访苏时，美苏之间已由同盟开始走向冷战；中国共产党当时也选择了“一边倒”的外交政策准备向苏联靠拢。作为当时唯一能够和美国相抗衡的国家，苏联在社会主义国家中已拥有的至高地位；而新中国刚刚成立，百业待兴，国家还面临着许多经济社会上的困难。斯大林作为最大社会主义国家领袖，他当时拥有极高的声望，资历远在毛泽东之上。

## 二、首次访苏过程中不平等的表现

### （一）前奏：一波三折，行程被一推再推

早在1947年年初，中共中央便向苏共提出毛泽东访问的要求，遭到了斯大林以担心解放战争战事为由的婉拒。其后直至1949年年初，中共又数次表明毛泽东访苏的愿望，分别又以“毛泽东等人的出行安全会影响事态进程”<sup>1</sup>“苏共高层领导全部要去‘收粮’”<sup>2</sup>“敌人会污蔑中国共产党不独立，而是依附于莫斯科的”<sup>3</sup>“解放战争正在紧要关头，‘统帅不宜离开自己的岗位太远了’”<sup>4</sup>为理由，总共五次婉拒毛泽东访苏。

### （二）莫斯科遇冷

1949年12月16日，毛泽东率中共代表抵达莫斯科。对于当时的气氛被后人描述不一，有倾向于简单热情，有倾向于冷淡，笔者倾向于后者。第一，斯大林和外长维辛斯基皆未到场。据中共中央调查部给苏共中央的通报，国内很多人对斯大林没有亲自到车站迎接

毛泽东表示惊讶和不满，因为在世界大战初期斯大林曾到火车站迎接日本外相。<sup>5</sup>第二，毛邀请前来欢迎的人们到车厢就座，并品尝摆满一桌子的中国特产，但是政治委员莫洛托夫和布尔加宁以这不符合礼仪为由而断然拒绝了。<sup>6</sup>这显得对毛泽东的不尊重。第三，以毛泽东患感冒和天气寒冷为由，宣布欢迎仪式从简，只请毛检阅一下仪仗队，如愿发表讲话，可以把发言稿交给新闻界。<sup>7</sup>

16日的当晚以及24日，毛泽东与斯大林进行了先后两次会谈，但都没有实质上的进展。毛泽东几年后自己对苏联大使尤金称，在第二次会谈后，形势进一步紧张。“以后斯大林不愿同我进行任何会见。从我方曾两次试图向他的住处打电话，但我得到的回答：斯大林不在家，并建议我同米高扬会面，这使我感到羞辱”。<sup>8</sup>因此，毛泽东决定什么也不干，“在别墅里睡大觉”。

### （三）转折与突破

如上文描述在第二次会谈后，双方僵持不下。一直到1950年1月1日，罗申拜会毛泽东，毛泽东提出缩短访问时间，即不接见客人，也不发表公开讲话。除此之外，并透露了一则消息：中国政府有意与缅甸、印度、英国建立外交关系。

而此时，印度继缅甸之后于12月30日承认了新中国。而缅甸、印度原属英国的势力范围，反映出英美两国在对华政策还是有差异的。同时，苏媒体在斯大林庆典后无毛泽东在苏的相关报道，英通讯社放风说毛泽东被斯大林“软禁”起来了，引起了国际社会的猜忌。

除此之外还有美国因素。这就是斯大林通过情报渠道得知，1949年12月30日华盛顿在一份定为“绝密”的国家安全委员会文件中确定要改变美国对东亚的政策。<sup>9</sup>从这份文件中可以看出，美国行政当局不准备保卫台湾，并要从中国的内战中撤离出来，这肯定会加强毛泽东的地位。斯大林认识到，如果一旦失去中国这个盟友，苏联受到的损失是难以估计的，在三衡量下，斯大林决定让步。

基于以上原因斯大林让步，在经中苏方商定1950年1月2日，毛泽东出席了塔斯社记者招待会，公开声明他来莫斯科的首要目的是要解决中苏友好同盟条约的问题。苏联《真理报》和中国《人民日报》同时发表了《塔斯社记者对中华人民共和国主席毛泽东访问记》的全文。1950年1月22日，毛泽东与斯大林举行第三次会谈。

## 三、《中苏友好同盟互助条约》内容中存在的平等性

1950年2月14日，周恩来和维辛斯基分别代表两国政府签署《中苏友好同盟互助条约》以及一系列补充协定。即使在苏联让步的条件下，在相关的条约的最终内容中，我们仍然能够感受到中苏同盟之间的不平等性。

《中苏友好同盟互助条约》意味着中苏结成了为期30年的军事政治同盟，此条约体现出来的平等互利是值得肯定的，双方在互相尊重主权完整和不干涉内政的前提下，加强经济合作和文化联系。

《中苏关于中国长春铁路问题、旅顺口及大连的协定》宣布苏

<sup>1</sup>俄联邦总统档案馆全宗39，目录1，案卷31，第33页。转引自王奇：《中苏同盟启示录》，清华大学出版社2008年版，第36页。

<sup>2</sup>同上，第38页。

<sup>3</sup>同上，第40页。

<sup>4</sup>同上，第41页。

<sup>5</sup>沈志华、李丹慧：《战后中苏关系若干问题研究：来自中俄双方的档案文献》，人民出版社2006年版，第46页。

<sup>6</sup>【德】迪特·海茵茨希：《中苏走向联盟的艰难历程》，张文武、李丹琳等译，新华出版社2001年版，第463页。

<sup>7</sup>同上，第463页。

<sup>8</sup>同上，第498页。

<sup>9</sup>同上，第507页。

<sup>10</sup>孔寒冰：《走出苏联：中苏关系及其对中国发展的影响》，新华出版社2011年版，第46页。

<sup>11</sup>方连庆、王炳元、刘金质主编：《国际关系史（战后卷）》，北京大学出版社2006年版，第152页。

<sup>12</sup>孔寒冰：《走出苏联：中苏关系及其对中国发展的影响》，新华出版社2011年版，第46页。

<sup>13</sup>杨奎松：“中苏国家利益与民族情感的最初碰撞——以《中苏友好同盟互助条约》签订为背景”，《历史研究》，2001年第6期，第114页。

联不晚于1952年底以前将共同管理的中长铁路的一切权益和该铁路所属的全部财产交给中国,苏联军队从旅顺口撤出并将那里的设备也移交给中国。<sup>10</sup>大连当时没有规定苏军驻留期限,毛认为“中苏经济合作的基地”,实际上50年底议定书,51年初归还。

不平等等性突出表现在中长铁路问题上:中方从体现主权考虑,要求中长铁路在过渡期内共同经营的股额比例重担占51%,苏方49%,中长铁路局长由中方任正局长,苏方任副局长,苏方反对最后股额对半,正副局长定期轮换制。“在移交前,中苏共同管理中国长春铁路的现状不变。唯中苏双方代表所担任的职务(如铁路局长、理事会主席等职),自本协定生效后改为按期轮换制。”<sup>11</sup>在协议的补充条款中:苏联军队和军用物资在远东出现战争威胁时可以自由的沿中长铁路调运,但中国军队和军用物资却不能自由地沿苏联境内的铁路调运。这是双方关于条约谈判中双方争论最激烈的争论,也是极不平等的表现。

《关于苏联贷款给中华人民共和国的协定》苏联从1950年开始在5年之内以1%的利息向中国提供3亿美元美元的贷款,中国则在10年内以原材料、农副产品以及美元还清本息。<sup>12</sup>苏联给中国3亿美元的贷款,其实比苏联给波兰的贷款还要少,约相当于日本投降后苏军从东北拆迁回国设备价值的1/3,并且附加议定书宣布中国同意在近10—12年内以每年商品周转协定的方式,把全部剩余的钨、锑、铅、锡单独卖给苏联,也就是利用贷款来获得缺乏的重要战略金属。按理说毛泽东接受一笔不足他原来期望十分之一的贷款,本是一件丢面子的事,但对于百业待兴的新中国来说还是很重要。

《关于中苏友好同盟互助条约的补充协定》规定“无论是在苏联的中亚共和国和远东地区的领土上,还是在中华人民共和国的满洲和新疆境内,都不给予外国人以租让权利,并不准许第三国的资本或者其公民直接或间接形式所参加之工业的、财政的、商业的及

其他的企业、机关、会社与团体的经营活动”。<sup>13</sup>这是对中国内政的严重干涉。周恩就曾激动的反驳,这是否也指那些住在东北的20万不持中国护照的朝鲜人以及外来的蒙古人。斯大林回应,这只是禁止美、日、英等帝国主义国家的人进入东北活动。他的目的是要保证苏联在俄罗斯传统利益区(新疆和满洲)拥有垄断的存在地位,也是为了在经济上把外国竞争者排除在这一地区。中方让步,斯大林才表示要把东北的敌伪财产和北京的苏联财产由中方接收,这也集中的体现出中苏之间的不平等地位,苏方始终处于强势地位。

以上条约当时并没有全部公布,这也从侧面佐证了《中苏友好同盟互助条约》这一系列条约内容中的确存在不平等性。

#### 四、总结

毛泽东首次访苏取得了值得肯定的成果,签订了《中苏友好同盟互助条约》基本达到其目的。但从毛泽东访问苏联的过程来看,中苏之间地位差异和双方利益博弈导致了毛泽东在莫斯科的遇“冷”,出于政治目的双方又有让步,最后通过努力最终签订了《中苏友好同盟互助条约》以及其他协定。该合约极其协定的生效,一方面巩固了新生的中国政权,加速了中国经济的恢复和发展;另一方面就其签订的内容来看,中苏同盟是不平等的同盟关系。也正是这中不平等的同盟关系从侧面预示了苏联的大国沙文主义必将导致中苏同盟的破裂。■

#### 作者简介

贺勤超,女,1987年6月生,汉族,四川简阳人。现为四川大学经济学院南亚研究所2011级国际关系硕士研究生,研究方向为国际经济关系。

(上接第188页)

非常有效地对大学生反社会行为进行干预和控制的矫正工具。将家庭作为一个矫正工具,运用家庭的力量来矫正大学生反社会行为,应充分发挥家庭应有的各项功能,针对现实中存在的问题进行矫正。此项工作应注重以下两点:一是注重家庭的教育功能。教育子女、帮助子女实现社会化,尤其是人格社会化。二是提升家庭的情感功能。家庭成员间,特别是父母亲子关系。良好的情感表达和互动是大学生人格社会化的重要影响因素,生活在感情淡薄,缺乏联系的家庭中的大学生,其身心必然要受到损害,还可能造成不良的认知,偏离的价值观,最终导致反社会人格的出现。相反,如果家庭成员间能亲密的、充满爱心与交流的生活在一起,就会引发一种强有力的矫正力量,这种力量建立在血缘的基础上,是其他社会组织所不具有的,非常适合矫正一个已经出现反社会行为的大学生,使其重新回归家庭、融入社会。因此,家庭在对待有过反社会行为的大学生时,不应将其拒之门外来排斥他,而应主动接纳,为他们营造和提供一个良好的家庭情感氛围,使其感受到家庭的关爱、温暖和归属感。这样他们重新回归的机率就会大大增加,从而实现矫正大学生反社会行为的目的。

#### 3.3 从社会学角度

建立良好的人际交往圈,从人际交往中汲取良好的经验,学会区分善恶是非,促进自己尽快成熟,认识自己错误,尽快改正。另外建立良好的人际交往圈还可以预防反社会行为的发生。

实行目标激励。大学生反社会行为的产生与自身有远大理想和奋斗目标是分不开的。因为理想目标可以提供人生前进的动力;可以提高人生的精神境界;可以使个体集中精力排除干扰,从而减少反社会行为发生的机率。

加强行为规范约束,注意预防。对大学生刚加入某个组织或团体之前就明确行为规范;在他们即将离开某个组织或团体时,密切

注意其行为动向;重大节假日的行为控制;网络监控,及时发现反社会动向。大学生发社会行为应以预防为主,培养他们的个人素质、道德素质和法律意识,形成正确的人生观和价值观,预防反社会行为的发生。■

#### 参考文献

- [1]袁方舟.大学生的反社会行为问题及对策研究——基于心理契约视角[J].贵州师范大学学报.2011.
- [2]王晓燕,刘畅,闫玮.反社会型人格障碍学生的管理——由某学生行为引发的思考[J].中国环境管理干部学院学报.2010.
- [3]陈焱,文侃,钟三艳.家庭视角下大学生反社会行为的成因与矫正研究[J].萍乡高等专科学校学报.2008.
- [4]蒋玉.伦理视角下反社会型人格障碍者的行为评价、控制与矫治[J].中国医学伦理学.2009.
- [5]陈璟,李红,张仲明.论青春期慢性反社会行为的生物心理社会模型[J].贵州师范大学学报.2004.
- [6]王中原.青少年反社会行为的社会学控制研究[J].企业家天地.2007.
- [7]骆庆国.中外大学生反社会行为矫正机制比较研究[J].萍乡高等专科学校学报.2008.
- [8]张明,王建军.青少年反社会行为的形成原因及预防矫正措施[J].教育警示.2006.
- [9]章志光,金盛华.社会心理学.北京:人民教育出版社,2008:320—392.
- [10]时蓉华.社会心理学[M].上海:浙江教育出版社,2006:417—485.

#### 作者简介

姚进(1986年3月),男,汉族,安徽.学历:硕士研究生,学校:南昌大学.研究方向:心理咨询。