

中美关系对台海关系的影响^{*}

刘胜湘¹, 朱宝林²

(中南财经政法大学国际问题研究所, 湖北武汉 430073)

摘要: 中华人民共和国成立后, 中美两国先后将对方视为威胁自己的敌人、遏制苏联威胁的“伙伴”和相互竞争的对手, 中美关系也因此经历了对抗、合作和竞争三种关系状态。在这三种状态下, 台海关系也因此分别处于对抗状态、缓和状态和波动状态。由于台海关系与中美关系有很强的关联性, 中国要解决台湾问题和保持台海关系的稳定, 需要慎重处理中美关系, 同时还要尽可能加强中美关系的合作特性。中美关系的平稳发展有助于台海关系的缓和与台湾问题的解决。解决台湾问题的成本会大大降低。

关键词: 中美关系; 台海关系; 身份认知

中图分类号: D822 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-1026(2011)02-0001-07

中美关系和台海关系是影响世界安全与东亚安全的两个重大问题, 也是冷战结束以后学界研究的热点问题。然而学界的研究大多是中美关系、台湾问题、中美关系中的台湾问题, 或台湾问题对中美关系的影响等, 鲜有关于中美关系对台海关系影响的研究, 其分析的方法也大多是历史方法。笔者将从认知视角探讨中美关系对台海关系的影响, 并进一步分析和预测中美关系与台海关系的未来。

一、中美敌对状态与台海关系的对抗

从1949年中华人民共和国成立到1969年中美关系开始缓和, 这期间, 中美相互敌视, 两国互为敌人身份, 中美两国处于敌对状态。中美两国的敌对也使得台海关系变得异常紧张, 出现了三次台海危机。

(一) 美国眼中的中国——敌人身份的形成。从美国方面来看, 二战结束后, 美国敌视中国共产党和新成立的中华人民共和国。在中国内战期间, 美国采取“扶蒋反共”政策, 帮助蒋介石阻止全中国的解放, 这是美国自我建构敌人身份的前奏。在中华人民共和国即将成立之际, 美国不仅不承认中华人民共和国, 而且也阻止英国、法国、意大利等国家承认。^{[1]66-72} 不过此时美国并不打算在台湾问题

上采取军事行动, 军事占领不符合美国利益。然而, 朝鲜战争的爆发使美国改变了对华政策。^{[1]133-134} 美国下令第七舰队占领台湾, 其目的就是要阻止中共进攻台湾。^{[1]44-46} 同时提出“福摩萨(台湾, 笔者注)未来地位的确定”, 必须等待太平洋安全的恢复、对日和约的签订或经由联合国的考虑。从此, 美国进行了更深一步的敌对性自我建构, 开始在国际上孤立、政治上敌视、经济上封锁、军事上包围和舆论上攻击中国。美国将中国看作敌人, 实际上在中国人眼中, 美国已成为中国的敌人。台湾也成为美国制约中华人民共和国的一颗棋子。

(二) 中共被迫以美国为敌。从中国方面来看, “美国的海陆空军已经在中国参加了战争”, “美国出钱出枪, 蒋介石出人, 替美国打仗杀中国人, ‘毁灭共产党’”。美帝国主义在中国是“捣乱, 失败, 再捣乱, 再失败, 直至灭亡”, 中国人民要“斗争, 失败, 再斗争, 再失败, 再斗争, 直至胜利”。^[2]

1949年中华人民共和国成立之时, 中国加入社会主义阵营, 这就明确了自己的身份——中国是社会主义阵营的一员, 与美国主导的资本主义阵营形成对抗。1950年2月, 《中苏友好同盟互助条约》签订, 中国与苏联结成了反美联盟。《中苏友

*收稿日期: 2011-02-25

基金项目: 本文为“上海市美国问题研究所”资助课题研究成果。

作者简介: 1. 刘胜湘(1962-), 男, 湖北孝感人, 中南财经政法大学国际问题研究所所长, 教授, 研究方向: 国际安全理论、东亚安全、中国外交及美国外交等;

2. 朱宝林(1985-), 男, 湖北随州人, 中南财经政法大学国际问题研究所硕士研究生, 研究方向: 中国外交与东亚安全。

好同盟互助条约》加强了美国对“中国是美国的敌人”的身份认知。由于“美国的对华政策要尽可能阻止中国变成苏联的附庸”^{[1]13}，中苏结盟和美国的对华政策目标背道而驰。因此，美国要“用一切办法钻进中国来，将中国变为美国殖民地，这就是美国的基本政策。”^{[3]127}所以，我们的外交任务是“反对帝国主义。帝国主义是敌视我们的，我们同样也要敌视帝国主义，反对帝国主义。”^[4]

1950年，朝鲜战争爆发。朝鲜战争是新中国和美国成为敌人后首次发生的军事冲突，也是两国在国际上的公开敌对。中美两国的敌对身份和两国关系的敌对状态就这样建构起来，台海关系也因此进入了20年对抗时期。

(三)中美敌对状态与三次台海危机。由于中美关系的敌对性，两国互将对方视为敌人。在台湾问题上表现为：中国要实现统一，美国阻挠中国统一，台海关系因此处于高度紧张与对抗状态，出现了三次重大危机。

1954年9月3日，中国发起解放沿海海岛战役，美国极力阻挠，第一次台海危机爆发。^{[5]221}1954年12月2日，美国和台湾当局签订《共同防御条约》，台海关系演变成以美国—台湾为一方，中国大陆为一方的敌对关系。1958年8月，中国炮击金门，第二次台海危机爆发。台湾当局一方面进行军事抵抗，另一方面立即谋求美国的援助。美国很快向台湾增兵，“美国企图搞‘两个中国’，一个大中国，一个小中国。”^{[3]382}第二次台海危机后，美国称新中国为“穷兵黩武和侵略性的扩张主义”者，将中国比作墨索里尼、希特勒等统治的法西斯国家。而中共认为，美国是“一个腐朽的帝国主义国家、世界反动和腐朽力量的中心”，“是中国人民的死敌”。^{[6]593 632 648}20世纪60年代初，蒋介石利用中国大陆“三年困难时期”，想再次反攻大陆，一再对大陆沿海进行骚扰。迄1962年10月，蒋介石对大陆“已经进行了28次登陆行动，这在某种程度上破坏了中共的统治”。^[7]这就是第三次台海危机。由于“美国当局中的一小部分人，一有机会就要整中国共产党。”^{[3]162}“美国飞机飞到我们内地的上空，空投特务。这些特务以七人到十人为一组，带有电台。”^{[3]164}因此，在中国领导人眼中，“美帝国主义是全世界人民最凶恶的敌人”。^{[3]510}

从1949~1969年，由于中美间的对抗，美国思考新中国和台湾问题的方法是敌对性的思维方式，美国将新中国看作敌人，其在处理台湾问题上的方式也就是针对敌人的武力威胁方式，美国还一直图谋在中国以在台湾的国民党政权取代共产党政权。^{[6]644}台海危机频现也就在所难免。

二、中美合作状态与台海关系的缓和

从1969年中美关系开始缓和到1989年春夏之交在北京发生的政治风波(以下简称“六·四”风波)期间，中美两国总体上处于合作状态。20世纪60年代末，由于中美两国的共同威胁——苏联威胁的出现，中美两国开始成为应对苏联威胁的“伙伴”。中美关系的这一变化使台海局势进入20年的相对平静时期。

(一)中美合作关系形成的背景。20世纪60年代末，美苏两国战略态势由冷战初期的美攻苏守转为苏攻美守。美国开始思考利用中国对付苏联。1969年3月，尼克松在巴黎向戴高乐表示决心和中国对话。8月初尼克松在巴基斯坦和罗马尼亚访问时进一步表达了改善中美关系的愿望。^[8]12月18日，尼克松在记者招待会上宣称，美国没有永久的敌人。美国对待像共产党中国这样的国家的判断将以它们的行为为依据。第二天，尼克松继7月放宽对华贸易限制后，进一步放宽对华贸易限制。^{[5]530~531}尼克松的言行表明美国对中国认知的改变。美国的这一变化同时也刺激中国对美国认知的变化。

中国因苏联日益增长的大国沙文主义最终同苏联决裂，中苏关系由战略同盟演变为战略对抗，两国因此不断发生边界冲突。这时中国也有意改善同美国的关系。1970年10月1日，毛泽东邀请美国作家斯诺在天安门城楼参加中国国庆典礼。12月18日，毛泽东又在同斯诺的谈话中暗示了中国对美政策的调整，表示欢迎尼克松到中国来。^[9]这样，日益加重的苏联威胁为中美两国酝酿战略关系的调整提供了潜在的可能性。两国“同意有必要遏制莫斯科的地缘政治的野心”。^[10]台湾问题也因此放在次要位置，留待以后解决。

(二)乒乓外交与中美关系的缓和。乒乓外交是中美建构合作关系的前奏，也为台海关系的缓和提供了条件。1971年4月6日晚，毛泽东决定邀请美国乒乓球队访华，美国对此表示欢迎。4月14日，尼克松宣布了缓和对华关系的五个步骤。就在同一天，周恩来在人民大会堂会见了来访的美国乒乓球队的全体成员。^{[5]530~531}4月16日，尼克松公开表示了希望实现中美关系正常化的愿望。乒乓球队访问这种民间交往方式有助于两国民众对中美关系突然转变的理解和支持。乒乓外交敲开了中美关系的大门。

在乒乓外交的影响下，中美关系开始逐渐改善。中美关系的缓和使台湾问题解决的难度大为降低，台海关系也变得相对平静。

(三)中美三大联合公报与台海关系的稳定。1972年2月,中美共同发表《中美联合公报》。中美在台湾问题上暂时搁置了争议,采取了各自宣布己方主张的做法。美方对台湾是中国的一部分的立场不持异议,“确认从台湾撤出全部美国武装力量 and 军事设施的最终目标”。中方声明,“解放台湾是中国内政,别国无权干涉;全部美国武装力量 and 军事设施必须从台湾撤走。中国政府坚决反对任何旨在制造‘一中一台’、‘一个中国、两个政府’、‘两个中国’、‘台湾独立’和鼓吹‘台湾地位未定’的活动。”^{[11]54}

1978年12月,中美两国同时宣布《建交公报》。《建交公报》是建立在美国承诺与台湾当局“断交、废约、撤军”基础之上的。^[12]美国终于“承认中华人民共和国政府是中国的唯一合法政府。在此范围内,美国人民将同台湾人民保持文化、商务和其他非官方关系。”“美利坚合众国政府承认中国的立场,即只有一个中国,台湾是中国的一部分。”^{[13]467~468}随后,中国政府主动采取措施缓和台海紧张关系,命令人民解放军停止对金门等岛屿的炮击。

中美于1982年8月达成的《八一七公报》在台湾问题上更进一步,两国都作了让步。美国同意“不寻求执行一项长期向台湾出售武器的政策,它向台湾出售的武器在性能和数量上将不超过中美建交后近几年供应的水平,它准备逐步减少它对台湾的武器出售,并经过一段时间导致最后的解决。”^{[13]469}中国政府也放弃了美国应承诺终止向台湾出售武器的具体时间的要求。

中美两国的自我克制使台海局势进一步缓和。20世纪80年代中期以后,台海关系持续升温,台湾当局开放台湾同胞到大陆探亲。美国对两岸关系的发展持支持态度,美国总统里根表示,欢迎中国大陆和台湾之间进行的交往,希望这一进程能继续发展下去,美国还将努力促进这种发展的环境。因为这有利于海峡两岸关系的缓和。^{[13]291}

1986年10月14日,国民党中常会通过了台湾居民赴大陆探亲的方案。1987年7月14日,蒋经国发布命令,宣告台湾地区,包括台湾本岛和澎湖地区,自15日零时起解除戒严。11月,两岸近38年的隔绝状态终于被打破。1988年,两岸都没有采取公开而且直接针对对方的军事行动。^{[14]51}

1969年,中美两国因为苏联威胁而走到了一

起。美国不必再把中国作为一个敌对国来拟定计划,而是考虑当成一个在某些重要方面可以与之合作的国家。^{[11]227}此后的20年,两国不乏矛盾和分歧,尤其是在美国向台湾出售武器问题上,两国分歧非常严重。然而为了国际大局,两国的自我克制行为使两国关系基本保持了平稳发展,两国在台湾问题上的共识增多。这也带来了在20年的合作期间台海关系的相对平静状态。

三、中美竞争状态与台海关系的波动

从1989~2009年,中美关系总体上处于竞争状态。竞争状态是一种不确定的关系状态,竞争中有合作,合作中有竞争,竞争与合作有时难以分开。这一时期的中美两国有时像敌人,有时又像伙伴。也可以说,两国“亦敌亦友”,或“非敌非友”。中美两国的竞争主要表现为战略竞争、经济竞争和软实力竞争。两国的竞争又进一步加强了两国的竞争对手身份。中国将美国确定为追赶目标,美国将中国当作防范对象,两国关系的不确定性增加。两国关系也因此有时紧张,有时缓和,台海关系也开始变得起伏不定。

(一)中美竞争对手身份及其建构。中美两国存在战略竞争、经济竞争和软实力竞争。“六·四”风波后,中美两国互为战略竞争对手。两国的竞争表面上看是单极—多极之争,本质上则是战略竞争。美国冷战后的战略是维持和加强其世界霸权。而中国的战略是反对任何形式的霸权。在东亚地区,美国是要以美日同盟和韩韩同盟为基石,谋求对东亚事务的主导权。中国则在欢迎美国参与东亚事务的同时,反对任何国家称霸东亚,当然也包括美国。美国担心中国会对其在亚洲的霸权构成挑战,甚至打破美国治下的全球秩序。这也是小布什上台前定位中美是“战略竞争对手”的原因。

冷战结束以后,中美两国在经济发展速度和经济实力、贸易和产业及人民币升值等领域存在激烈竞争。仅从经济发展速度和经济实力层面看,从1979~2007年,中国GDP年均增长9.8%,中国的经济发展速度大大超过美国。1978年中国GDP还只相当于美国当年GDP的9.43%。这一比值在2008年达到30.38%。^①虽然中国GDP与美国GDP相比还有很大差距,但这一差距正在缩小。中国在经济实力上正在追赶美国,美国也越来越感到来自

① 参见“2008年中国GDP增速9%,CPI全年上涨5.9%”,<http://finance.people.com.cn/GB/1037/8712210.html> 1970~2007年美国、日本、中国GDP占世界比重的变,<http://www.heybrain.com/noheal/article/2549.html> [中美对比]1970~2008年中美GDP变化情况,<http://www.heybrain.com/noheal/article/2200.html> 中国所占比率的快速上升除经济快速增长的原因外,汇率变化是主要原因。

中国经济不断增长的压力。因而美国经常采取措施加强和确保其竞争优势,而中国则采取反措施。这就是2008年金融危机后,两国在贸易和人民币升值问题上的分歧更加激烈的主要原因。两国的竞争又进一步强化了两国对手身份。

冷战结束以后,尤其是进入新世纪,中美两国的软实力竞争日益明显。从发展模式方面看,在冷战结束以后出现了反映美国自由主义理念的“华盛顿共识”和反映中国集体主义理念的“北京共识”之争,这在本质上是美国模式和中国模式之争。从文化传播和意识形态方面看,美国在冷战结束后利用苏联的解体和社会主义的失误迅速传播其价值观,并且在原苏联和东欧取得了成功。中国在进入新世纪后开始有意扩大自身文化在世界的影响。孔子学院和伴随的汉语教学是注重文化影响的一个典型案例。从国际影响力方面看,美国由于长期征战、干涉别国内政、肆意退出《京都议定书》等,严重影响了其软实力。与之相反的是,中国由于独特的发展模式、和谐世界观念的影响、北京奥运会的震撼和“汶川地震”表现出的凝聚力等而使自己的软实力大大提升。美国的软实力在20世纪90年代后期直到21世纪初处于巅峰时期,进入新世纪美国的软实力出现相对衰落趋势,而中国的软实力稳步上升。^[15]

20世纪80年代末90年代初开始后的20年,中美关系和台海关系正是因为中美两国是竞争性对手而起伏不定。中美竞争导致两国关系紧张波动,进而影响台海局势与台海关系。中美关系的“紧张—缓和—紧张”导致台海关系的变化类似中美关系周期性摇摆的波动曲线。

(二)“六·四”风波与台海关系的紧张。1989年中国发生“六·四”风波,6月5日,美国以此为借口对中国进行制裁。中美两国出现了冷战对抗,台海关系也一度紧张起来。美国国会借机在台湾问题上制造事端。美国国会参议院通过了“关于台湾前途的政策”的第285号修正案,公然干涉中国内政。1990年4月,美国国防部的报告公然把台湾和西沙、南沙群岛列为“未解决领土”。^[16]⁶²美国开始支持台湾加入关税及贸易总协定、亚太经合组织,还采取一系列提高美台关系的措施等。美国的对台军售也出现明显升级。

台海局势也因此变得更加紧张。允许李登辉访美是引发台海局势紧张最为严重的事件。1995年5月22日,美国政府公开宣布同意李登辉访美的决定。6月7日,李登辉开始其访美活动。这是美国在台湾问题上政策的倒退。^[17]中国政府做出强烈反应,推迟和终止原有的一些两国互访计划。

为了显示维护国家主权和领土完整的决心,中国在1995年7月21~22日进行了导弹发射演习。8月10日,中国政府决定在8月15~25日在台湾以北90海里处进行导弹和火炮实弹演习。1996年3月,中国人民解放军在东海和台湾海峡先后举行导弹发射训练、海军实弹实兵演习和三军联合作战演习。美国借机进一步干涉中国内政。美国国会通过决议,敦促帮助“保护”台湾,“使之免受中华人民共和国的入侵、导弹袭击或者封锁”。美国还公然派“独立号”和“尼米兹号”航母至台湾附近海域。^[18]

中美关系和台海关系紧张的原因是两国在彼此眼中的身份变了。在美国看来,美国由于苏联解体而不需要中国合作遏制苏联,中国已不再是和美国共同反对苏联的“伙伴”。不仅如此,中国反而有可能是取代苏联成为美国新的威胁。在中国看来,中国也因为苏联威胁的消失而完全可以放弃联美抗苏战略。而美国在“六·四”风波后对中国的制裁使得中国政府认为美国是不可靠的。

(三)建设性合作关系与台海关系的缓和。中美关系在进入竞争状态后,两国要始终保持着克制才不至于使双方关系破裂。在1996年3月中国的军事演习后,4月和5月美国国家安全事务助理莱克和国务卿克里斯托弗分别发表讲话,表达改善对华关系的愿望。两国高层领导人开始互访,中美军事交往也开始恢复。^[16]⁷⁵¹正是在这样的背景下,1997年10月26日至11月2日,江泽民主席对美国进行国事访问,两国表示将“共同致力于建设性战略伙伴关系”。1998年6月25日至7月3日,克林顿总统对中国进行正式访问。在上海期间,克林顿宣布关于台湾问题新的“三不政策”:不支持台独,不支持两个中国或一中一台,不支持台湾重返联合国或加入以国家为主体的国际组织。1999年7月,李登辉挑衅性地宣称大陆—台湾关系是“特殊的国与国之间的关系。”由于担心李登辉的声明将引起新的紧张,华盛顿要求李登辉调整其政策。克林顿立即给江泽民打电话,再次表示美仍坚持一个中国的立场,从而有效地将美国与中国在反对李的政策方面联合了起来。^[19]

1999年9月15日,第54届联大总务委员会做出决定,不将尼加拉瓜等13国提出的“台湾参与联合国”提案列入本届联大议事日程。这是美、英、法三国代表7年来首次在这种场合表态支持“一个中国”的原则立场。^[20]此后,台海局势直至陈水扁上台前基本处于相对稳定状态。

(四)协防台湾与台海关系的紧张。2000年,小布什在竞选期间曾将中美关系定位为“战略竞争

对手”关系。小布什在第一个任期上任之初又将中国称为“竞争性对手关系”，“中国是竞争者，而不是战略伙伴”。在台湾问题上，小布什出于对中国战略崛起的担忧及国内大选的需要企图以台湾牵制中国，甚至明确声明“不惜一切代价协防台湾”。2003年11月美国高调接待陈水扁，国务卿鲍威尔异乎寻常地在巴拿马庆典场合两次主动与陈水扁握手交谈等。

由于有美国这个后台，陈水扁开始肆无忌惮，甚至后来中美两国的合作也拉不住陈水扁的“台独”缰绳。陈水扁上台伊始就不断鼓噪“台湾独立”、“去中国化”。2002年8月，陈水扁抛出了“一边一国”论，2003年11月公然提出“台独”时间表：“2003年公投入法，2004年公投，2006年制宪，2008年实宪”。陈水扁在台上始终顽固地推动所谓“宪改”、“入联公投”等“台独”分裂活动，蓄意制造台海紧张局势。^{[14]73}“台独”的发展促使中国在2005年3月14日制定了《反分裂国家法》。中国政府随即公开声明，“分裂”就没有和平，“台独”就意味着战争。《反分裂国家法》出台前后，台海紧张局势出现了某些缓和的迹象。^{[14]77}

由于“台独”有可能导致战争而破坏东亚秩序，因此“台独”也不符合美国利益。美国在认识到陈水扁当局的真实意图后，对“台独”行动也激烈反对。由于美国的密切配合，陈水扁当局通过“宪改”谋求“台湾法理独立”的进程被成功阻滞，维护了台海局势的基本稳定。^[21]

四、中美关系与台海关系的未来

纵观中美关系和台海关系60年，中美关系和台海关系经历了三个20年，两次转折。第一次转折是从1949~1969年向1969~1989年的转折，即从对抗性中美关系与敌对型台海关系向合作性中美关系与缓和型台海关系的转折；第二次转折是从1969~1989年向1989~2009年的转折，即从合作性中美关系与缓和型台海关系向竞争性中美关系与波动型台海关系的转折。从历史经验来看，中美关系与台海关系已经或即将经历第三个转折，即中美关系与台海关系已经或即将进入下一个20年。这20年的中美关系与台海关系是對抗性中美关系与敌对型台海关系，合作性中美关系与缓和型台海关系，还是竞争性中美关系与波动型台海关系？

(一)中美关系与台海关系的关联性。从认知的视角看，中美关系与台海关系存在很大程度的关联性，因为中美两国关于彼此不同身份的认知决定

了两国关系的不同关系状态，两国关系的不同状态又在很大程度上决定了台海关系的状态。当两国彼此认定对方是敌人时，两国关系会处于对抗状态，这是一种确定的关系状态。对付敌人的手段就是不承认、遏制、孤立、制裁、颠覆，甚至消灭。在敌对的双方处理彼此之间的问题时就会尽可能的制造麻烦和困难，甚至不惜使用武力，如1949~1969年期间的中美敌对关系和台海对抗局势。

当两国彼此认为对方是伙伴时，两国会倾向合作，这时两国关系也是一种确定状态，即彼此将对方看作达到共同目标的伙伴。处理与伙伴关系的方法主要是合作与支持，而这时两国的分歧和矛盾会放在次要位置，如1969~1989年期间的中美合作关系和台海缓和局势。

当两国将彼此看作是竞争对手时，两国关系状态会波动不定。因为两国利益一致时会倾向合作，两国利益发生冲突时会出现对抗。双方关系也会时而缓和，时而紧张。这也是两国在认定对方身份时犹豫不定的主要原因。两国有时将对方视为敌人（威胁者），有时又视为伙伴（利益攸关方），有时又视为战略竞争对手。两国看起来有时像敌人，有时又像朋友，而实际上彼此认定对方是竞争对手。竞争关系状态的前提是竞争对手之间互相承认，不会试图征服或者统治对方，使用暴力的程度会被限制在“生存和允许生存”的界限之内。^[22]由于利益的不确定性，竞争对手在处理彼此之间的问题时往往是谋取一定限度的优势，表现在两国竞争的对象上就是不确定性，表现在双边关系上就是起伏不定，如1989~2009年的中美竞争关系和台海波动局势。

(二)中美竞争对手与竞争关系。未来中美关系的20年会是哪一种状态？从中美两国关系的现状来看，当前中美关系处于竞争性关系状态，两国既不是敌人，也不是伙伴，而是竞争对手。因为中美两国彼此没有领土要求，也没有武力侵略对方的意图，两国关系并不敌对。而两国目前也不是真正的伙伴。尽管两国在非传统安全问题和地区安全问题上合作的动机、需求和行为，然而这种合作还远没有结束两国间的分歧、竞争和彼此间的猜疑和恐惧。正如美国所认为的，美国应该采取积极的态度与中国进行建设性接触。但必须认识到，美中两国的潜在竞争会随着中国的成长而增强。^[23]一方面，中国随着国力的日益提升，其战略需求和利益将不断增加。另一方面，美国因为其国力的相对下降而难以维持在世界和东亚地区的霸权，但美国又不想放弃获得已久的霸权。而中国的长期政策是反对任何形式的霸权，这会与美国谋求维持甚至

强化其霸权体系的政策相冲突。美国很多人因此将中国的崛起看作是威胁。中国的持续高速发展及其伴随的实力的迅速提升也因此可能会引起美国越来越多的猜疑与遏制。中国越是发展,越是反霸,美国可能越是猜疑和遏制。

中美两国的竞争对手身份决定了两国在今后很长时间处于竞争状态,其核心是战略竞争。战略竞争是引起其他竞争的根源。未来 20 年,中美两国将进入矛盾和摩擦多发期,中美之间的竞争将越来越激烈,双方竞争最激烈的地区可能首先在东亚,主要表现为维持第一岛链和突破第一岛链的战略竞争。在 2010 年 3 月 26 日的“天安号事件”后,美国在东亚地区的频繁演习反映出美国对东亚未来的担心。美国加强其与越南和印度等国家的关系在很大程度上也反映出对未来中国的猜疑和忧虑。2011 年 1 月,胡锦涛主席对美国进行国事访问。这次“定调之旅”为未来两国关系 10~20 年的发展确定了基本框架:竞争与合作并存。

伴随中美之间力量对比的新变化,两国之间的矛盾关系和认知关系将在双方博弈中达到一种新的平衡。这种平衡的形成将以双方不将对方视为威胁为前提,这需要中美双方的共同努力。从美国方面来看,美国需要适应中国在东亚和全球发挥更大作用的新角色和新身份,同时还需要改变对自身未来角色和身份以及未来国际体系和东亚体系结构的既有认知,需要从心理上接受中国的和平崛起。从中国方面来看,中国既要适应从穷国身份向较富国家身份的变迁,又要适应自身在国际社会承担更大责任的身份变化,还要适应以美国和其他西方国家为主导的现有国际体系。中国需要更加温和地看待当今世界的现状,并逐步促使这个世界变得更加公平和正义。这将是一项长期的任务。

(三)中美关系与台海关系的未来。由于中美两国关于彼此竞争对手的身份认知决定了两国针对对方的外交政策,并进一步促使两国处于竞争关系状态,两国竞争关系又在很大程度上决定台海关系的波动状态。因此,当今中美竞争关系表现出的不确定性在很大程度上决定了台海关系的不确定性。而目前台海关系缺乏建立信任机制措施更加了其不确定性。^[24]

两国竞争关系的不确定性使竞争对手彼此在敌人和伙伴之间摇摆。不过当两国处理问题不当或面临更大的威胁时,竞争性关系状态框架有可能

会突破,两国或成为敌人,或成为伙伴,两国关系或是对抗关系,或是合作关系。竞争关系的这一特性要求中美两国在彼此解决双方之间的冲突时要保持克制,使两国不至于滑落到对抗状态。

由于台海关系与中美关系有很强的关联性,中国要解决台湾问题和保持台海关系的稳定,需要慎重处理中美关系,同时还要尽可能加强中美关系的合作特性,因为中美合作关系有利于台海局势的缓和与台湾问题的解决。这可以解释进入新世纪后在台海关系一度非常紧张时,为什么又能变得如此缓和,因为中美关系的平稳发展对“台独”有很大的抑制作用。美国对外宣布其对华政策的主要安全目标之一,是保持开始的战略对话和其他高层次的交流,通过加强维护“一个中国”政策、两岸问题的和平解决和鼓励北京和台北之间对话来推动台湾海峡的稳定。^[25] 2008 年 12 月 31 日,胡锦涛主席发表重要讲话,阐明了关于两岸关系的核心政策。其讲话表明,中国在对待台湾国际地位问题上会有更大的灵活性,并建议增加双方军事接触。2009 年 5 月,中国以不反对台湾以观察员身份参加世界卫生组织的方式实践了这一灵活性。2009 年 5 月,台湾事务办公室主任王毅声称,中国大陆和台湾不应规避有关政治和军事问题的讨论,扩展了建立军事互信措施这一主题。

2010 年 1 月两岸开始讨论《海峡两岸经济合作框架协议》(ECFA), 2010 年 6 月 29 日,海峡两岸关系协会会长陈云林与台湾海峡交流基金会董事长江丙坤在重庆签署了《海峡两岸经济合作框架协议》。9 月 12 日, ECFA 正式生效。两岸关系又进一步。马英九表示,台湾的武力与大陆有相当的差距,台湾可以做有力量的小蚱蜢,可以吓阻,但不应挑衅。^[26] 台湾的大陆政策因马英九的上台而出现很大变化。2010 年 9 月 16 日,海峡两岸海上搜救部门在厦门、金门附近海域举行联合搜救演练。演练旨在维护台湾海峡航运安全。两岸关系的发展面临新的契机。

总之,随着中美合作关系的日益发展,台湾在美国全球战略天平上的分量会降低,届时美国不可能宁肯冒与中国大陆对抗的巨大风险,也要维护给美国制造麻烦的台湾。^[27] 从这个意义上讲,中国需要加强实力以增大美国在台湾问题上与中国对抗的风险。台海关系会因为中美关系的发展而平稳发展,中国解决台湾问题的风险也会大大降低。这既有利于中美两国,又有利于世界和东亚。反之亦然。

参考文献:

[1]陶文钊. 美国对华政策文件集 (1949— 1972) (一) (上) [M]. 北京: 世界知识出版社, 2003

[2]毛泽东. 毛泽东选集 (4) [M]. 北京: 人民出版社, 1991: 1486~ 1487.

[3]中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编. 毛泽东外交文选[M]. 北京: 中央文献出版社, 1994

[4]中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编. 周恩来外交文选[M]. 北京: 中央文献出版社, 1990 1~ 2

[5]陶文钊. 中美关系史 (1949— 1972) [M]. 上海: 上海人民出版社, 1999.

[6]陶文钊. 美国对华政策文件集 (1949— 1972) (二) (下) [M]. 北京: 世界知识出版社, 2004

[7]陶文钊. 美国对华政策文件集 (1949— 1972) (三) (上) [M]. 北京: 世界知识出版社, 2005 367

[8]资中筠. 战后美国外交史 [M]. 北京: 世界知识出版社, 1994 628.

[9]王泰平. 中华人民共和国外交史 (3)[M]. 北京: 世界知识出版社, 1999 350.

[10][美]亨利·基辛格. 白宫岁月——基辛格回忆录 (三) [M]. 杨静予译. 北京: 世界知识出版社, 1980 42

[11]梅孜. 美台关系重要资料选编 [M]. 北京: 时事出版社, 1997.

[12]谢益显. 中国当代外交史 (1949— 2001) [M]. 北京: 中国青年出版社, 2006

[13]刘连第. 中美关系重要文献资料选编 [M]. 北京: 时事出版社, 1996

[14]李鹏. 台海安全考察 [M]. 北京: 九州出版社, 2008 51~ 52

[15]方长平. 中美软实力比较及其对中国的启示 [J]. 世界经济与政治, 2007 (7).

[16]苏格. 美国对华政策与台湾问题 [M]. 北京: 世界知识出版社, 1998.

[17]Nancy Berkopf Tucker. Dangerous Strait: the U. S — Taiwan— China crisis [M]. Columbia University Press, 2005 8.

[18]Robert S. Ross. Navigating the Taiwan Strait: Deterrence, Escalation Dminance and U. S — China Relations [J]. International Security, Vol 27, No. 2 (Fall2002): 48

[19][美]罗伯特·罗斯. 武力的限度: 中美关系中的台湾问题 [J]. 战略与管理, 2001(3): 90

[20]陈特安. 当前台海局势与中美关系 [J]. 人民论坛, 2000(4): 45

[21]宫力. 2007年的中美关系与台海局势 [J]. 两岸关系, 2008(2): 9~ 10

[22][美]亚历山大·温特. 国际政治的社会理论 [M]. 秦亚青译. 上海: 上海人民出版社, 2000 351.

[23]The United States Commission on National Security/21st century [EB/OL]. Seeking a National Strategy: a Concert for preserving Security and promoting Freedom, April 15 2000*, p 9 [http://www. au. af. mil/au/awc/awcgate/nssg/phaseII. pdf](http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/nssg/phaseII.pdf)

[24] Cheng- yi Lin. Confidence- Building Measures in the Taiwan Strait [J]. American Foreign Policy Interests 23, 2001: 87.

[25] A National Security Strategy for a New Century 1999 36~ 37 [EB/OL]. [http://www. au. af. mil/au/awc/awcgate/nss/nssr- 1299. pdf](http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/nss/nssr-1299.pdf)

[26]马英九阐述两岸关系 称台湾不应挑衅大陆 [Z/OL]. [http://military. people. com. cn/GB/172467/12326010. html](http://military.people.com.cn/GB/172467/12326010.html)

[27]徐博东. 大国格局变动中的两岸关系 [M]. 北京: 九州出版社, 2009 207.

The Effect of Sino- American Relations to Relations between the MainLand and Taiwan

LIU Sheng- xiang¹, ZHU Bao- Lin²
(¹ Institute of International Issues Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan Hubei 430073, China)

Abstract After the founding of the People's Republic of China, China and the U. S. successively regarded each other as a threatening enemy, a partner containing the Russian's threat and the competitors, therefore, Sino- American relations experienced the states of confrontation, cooperation and competition. Under these three states, the relations between the mainland and Taiwan were also in the state of confrontation, mitigation and fluctuation. Now that the relations between the mainland and Taiwan and Sino- American relations are closely interrelated, it's necessary for China to handle it with care and manage to strengthen Sino- American cooperation in order to settle the problems about Taiwan and maintain the stability of the relations between the mainland and Taiwan. The stable development of Sino- American relations will contribute to the mitigation of relations between the mainland and Taiwan and settling the problems about Taiwan, in this way its cost can be greatly reduced.

Key words Sino- American Relations; Relations between the Mainland and Taiwan; Identity Cognition

[责任编辑: 晓 春]