

改革开放以来我国社会主义民生建设的基本路向

蒋淑晴

(安庆师范学院 政法学院,安徽 安庆 246133;中国人民大学 马克思主义学院,北京 100872)

[摘要]改革开放以来,中国共产党面对民生建设的艰难困境,立足基本国情,从民生建设的制度选择、根本途径、体制依托、工作重点和目标追求等诸多方面,对我国民生建设进行了艰辛探索和实践,初步明确了我国民生建设的基本路向,开创了中国特色社会主义民生建设的新局面。

[关键词]社会主义民生建设;制度选择;根本途径;体制依托;工作重点;目标追求

[中图分类号] D619

[文献标识码] A

[文章编号] 1007-8487(2013)01-0053-05

近现代以来,中国人民面临着两大历史任务。一是实现民族独立和人民解放,这是解决中国民生问题的政治前提。二是实现国家繁荣富强和人民共同富裕,这是中国人民的百年民生梦想。新中国的诞生标志着民族独立和人民解放任务的胜利完成,中国从此进入了探索国家繁荣富强和人民共同富裕道路的新阶段。但由于种种原因,党对民生问题的理论与实践认识不足,没有把解决民生问题放到应有的位置,结果越搞越穷,民生状况没有大的改观。改革开放以来,中国共产党人面对民生建设的艰难困境,立足本国基本国情,艰辛探索,大胆实践,初步明确了我国民生建设的基本路向,开创了中国特色社会主义民生建设的新局面。

一、民生建设的制度选择

制度选择是解决民生问题的决定因素。改革开放以来,我们党更加深刻认识到:资本主义道路解决不了中国的民生问题,必须坚定不移地坚持社会主义道路并立足本国的基本国情才能从根本上解决中国的民生问题。为此,党以巨大的理论勇气和实践勇气开辟了中国特色社会主义道路,并把它视作改革开放30多年来我们取得一切成绩和进步的根本原因。

中国不是没有尝试过走资本主义道路解决民生问题,但结果是屡试屡败。鸦片战争以来,先进中国

人为了摆脱落后挨打和民不聊生的状况,开始了学习西方资本主义的探索。从太平天国发展资本主义的方案“资政新篇”,到地主阶级洋务派的“求强”、“求富”,从资产阶级维新派康有为、梁启超学习西方的君主立宪,到资产阶级民主革命家孙中山的“民生主义”,都对中国强国富民之路进行了可贵的探索。然而,先进中国人学习资本主义的探索均以失败而告终,中国社会依然是“民不聊生”。直到以毛泽东为代表的中国共产党人领导人民进行了以社会主义为前途的民主革命,推翻了三座大山,建立了社会主义制度,才为解决中国民生问题奠定了根本的政治前提和制度基础。

中国百年巨变蕴藏着一个朴素的真理:要摆脱贫穷落后面貌和民不聊生的状况,走资本主义道路根本行不通。解决中国的民生问题,只有坚定不移地走社会主义道路,这是中国人民从切身体验中得出的不可动摇的历史结论。这个历史结论体现在邓小平“只有社会主义才能救中国,只有社会主义才能发展中国”^{[1](P311)}的著名论断中。邓小平指出:“走什么道路才能发展生产力,才能改善人民生活?这就又回到是坚持社会主义还是走资本主义道路的问题上来了。如果走资本主义道路,可以使中国百分之几的人富裕起来,但是绝对解决不了百分之九十几的人生活富裕的问题。”^{[1](P64)}他进一步强调:

[收稿日期] 2012-08-20

[基金项目] 安徽省哲学社会科学规划项目“改革开放以来中国共产党重视和改善民生问题研究”(AHSK07-08D108)。

[作者简介] 蒋淑晴(1973-),女,安徽凤阳人,安庆师范学院政法学院副教授,硕士生导师,中国人民大学马克思主义学院博士研究生,主要从事马克思主义理论、思想政治教育研究。

“中国走资本主义道路不行,中国除了走社会主义道路没有别的路可走。一旦中国抛弃社会主义,就要回到半殖民地半封建社会,不要说实现‘小康’,就连温饱也没有保证。”^{[1](P206)}因此,“只有社会主义制度才能从根本上解决摆脱贫穷的问题”^{[1](P208)}。同时邓小平看到:社会主义制度必须与本国实际相结合才能彰显出优越性。他在1982年党的十二大上提出的“建设有中国特色的社会主义”的科学命题,为中国特色社会主义道路的开辟写下了光辉的一笔,我国的民生建设从此迈上了一条康庄大道。

以江泽民为核心的党的第三代领导集体沿着中国特色社会主义道路继续前进。20世纪后期苏东剧变,社会主义在世界范围内遭遇重大挫折。作为中国社会主义事业的继承人,以江泽民为核心的党的第三代领导集体面对国际上社会主义“早产”、“终结”的论调,面对国内有人对社会主义前途的忧虑,他理直气壮地重申了中国走社会主义道路的历史必然性和无比正确性。在江泽民看来,如果中国搞资本主义,不但不能发展,不能富强,甚至连国家和民族独立也保不住。他说“如果今后不坚持社会主义,而是像有人主张的那样退回去走资本主义道路,用劳动人民的血汗去重新培植和养肥一个资产阶级,在我国人口众多、社会生产力水平很低的情况下,只能使大多数人重新陷入极其贫困的状态。”^{[2](P67)}他强调“只有走有中国特色社会主义道路才能独立自主地建设富强民主文明的社会主义现代化国家。这是当代中国最重要的历史真理。”^{[2](P360)}党的第三代领导集体建设社会主义市场经济,推进社会主义政治文明建设,大力发展社会主义先进文化,使中国特色社会主义道路的内涵越来越丰富,社会主义民生建设的路子越走越宽阔。

党的十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央,坚定不移地进一步拓宽中国特色社会主义道路,毫不动摇地坚持和发展中国特色社会主义,把加快推进以改善民生为重点的社会建设摆在更加突出的位置。胡锦涛指出“中国特色社会主义伟大旗帜,是当代中国发展进步的旗帜,是全党全国各族人民团结奋斗的旗帜”,“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因,归结起来就是:开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系。高举中国特色社会主义伟大旗帜,最根本的就是坚持这条道路和这个理论体系。”^[3]中国特色社会主义道路坚定不移地代表着中国最广大人民群众的希望和根本利益,科学引领着中国人民迈向富强、民主、文明、和谐的康庄大道,必将帮助我们实现国家繁荣富强和人民共同富裕的百年民生梦想。

站在新世纪的起点,要顺利实现民生富足和人民幸福的伟大理想,就必须坚定不移地走中国特色社会主义道路,高举中国特色社会主义伟大旗帜,这是我们崇高的政治使命。当然,这并不意味着关起门来搞建设,要充分利用和借鉴包括资本主义文明在内的一切优秀文明成果,发展中国特色社会主义,改善人民生活,切实推进民生建设。

二、民生建设的根本途径

民生建设离不开强大的物质前提,解决民生问题的根本途径就是大力发展社会生产力。改革开放以来,中国共产党人千方百计谋求生产力的发展,为解决民生问题夯实物质基础和前提。

其一,科学认识生产力的至尊地位,为解决民生问题奠定理论基础和前提。邓小平恢复了生产力的至尊地位,指出“社会主义必须大力发展生产力,逐步消灭贫穷,不断提高人民的生活水平。”^{[1](P10)}“一个真正的马克思主义政党在执政以后,一定要致力于发展生产力,并在这个基础上逐步提高人民的生活水平。”^{[1](P28)}他不仅把解放和发展生产力提升到社会主义本质的高度,还把生产力标准视作起决定意义的标准。在邓小平看来,生产力发展决定着国家综合国力的增强、人民生活水平的提高和民生问题的改善。江泽民对生产力的深刻认识集中体现为用“先进生产力”解决民生问题。他从保持党的先进性与发展先进生产力相统一的高度,对执政党提出了新要求:不断促进先进生产力的发展,“这是我们党始终站在时代前列、保持先进性的根本体现和根本要求”^{[4](P273)}。江泽民把发展先进生产力既看成解决民生问题的物质前提,又看成执政党保持先进性所必备的根本条件。胡锦涛强调“以人为本”,为人民求发展,时刻关注民生建设。他说“要牢牢扭住经济建设这个中心,坚持聚精会神搞建设、一心一意谋发展,不断解放和发展社会生产力。”^[3]在发展生产力解决民生问题的进程中,胡锦涛把公平摆到了更加突出的位置,强调协调各种利益关系,促进经济社会又好又快发展。

其二,积极推进改革开放,为发展生产力和改善民生注入强大动力。以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体是我国改革开放伟大事业的开创者。面对十年“文革”的重创,面对民生长期裹足不前的艰难困境,在历史紧要关头,他们毅然做出了实行改革开放的历史性决策,改革开放的事业由此开创。在改革开放的伟大实践中,他们初步回答了“什么是社会主义、怎样建设社会主义”的一系列问题,打开了中国人民真正迈向民生之路的大门。以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体是我国改革开放

伟大事业的推进者。面对苏东社会主义改革的严重失败,他们没有退却和犹疑,而是坚定不移地带领全党全国各族人民成功地把改革开放的伟大事业推向21世纪。在改革开放的伟大实践中,他们在前人的基础上创造性地回答了“建设什么样的党、怎样建设党”的问题,中国人民开始了全面建设小康社会的伟大征程。以胡锦涛为总书记的党中央把改革开放的伟大事业继续推向前进。面对新世纪新阶段出现的新情况和新问题,他们密切关注着国内外形势的新变化,解放思想,求真务实,敢于改革,勇于创新。在改革开放的伟大实践中,他们总结前人成果,深入回答了“实现什么样的发展、怎样发展”等重大理论与实践问题,把改革开放的伟大事业上升到一个新水平,“中国人民的面貌、社会主义中国的面貌、中国共产党的面貌发生了历史性变化”^[3]。改革开放政策的积极推进,为发展生产力和改善民生注入了源源不断的强大动力。

其三,注重科技创新对推动生产力发展和改善民生的关键性作用。邓小平深刻揭示了科学技术与生产力的内在联系:“社会生产力有这样巨大的发展,劳动生产率有这样大幅度的提高,靠的是什么呢?最主要的是靠科学的力量、技术的力量。”^{[5] (P87)}他首次明确提出了“科学技术是第一生产力”的光辉论断。从此,科学技术插上了飞翔的翅膀,极大地推动了生产力的发展,促进了民生的改善和进步。江泽民把邓小平的光辉论断向前推进了一步。他说:“科学技术是第一生产力,而且是先进生产力的集中体现和主要标志。”^{[4] (P275)}科学技术对先进生产力的作用是通过科学技术的不断创新来实现的。江泽民指出:“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”^{[4] (P537)}他认为科技创新包括知识、技术和体制的创新等,并提出了实施科教兴国战略、建设国家创新体系和知识创新工程等重大战略决策,使科学技术更好地发挥“先进生产力”的巨大作用,为改善民生吹响号角。胡锦涛的科技创新推动生产力发展和改善民生之思想集中体现在他坚持自主创新、建设创新型国家等重大战略思想上。他在2006年1月全国科学技术大会上明确指出:到2020年把我国建设成为创新型国家。他强调,要紧紧扭住为经济社会发展服务这个中心任务,对那些关乎国计民生和国家安全的重要领域,尤其要坚持自主创新。把科技创新与提高人民生活水平紧密结合起来,是胡锦涛科技创新思想的根本点,是他站在科技发展的前沿关怀民生的具体体现。

三、民生建设的体制依托

在一个十多亿人口的大国,改善民生落后状况

是一件十分困难的事情。这必须要有一个好的体制,一个能够促进生产力迅速发展、人民生活水平显著提高的体制。我们党在这个问题上经历了从计划经济体制向社会主义市场经济体制的跃迁。

新中国成立后,由于主观认识水平和客观形势的迫切需要等方面的背景和因素,以直接计划和行政手段为基础的计划经济体制就成为党和毛泽东的唯一选择。客观地说,计划经济体制对于集中力量建设一些特大项目和大、中型项目,曾经发挥过相当大的作用。但随着国内外形势的变化,计划经济体制的弊端愈来愈显现出来。它严重束缚了企业和职工的生产积极性,使社会生产力长期得不到快速发展,民生发展陷入困境。

改革开放伊始,邓小平就在尝试破解体制难题,反复思考用什么方法才能更有力地发展社会生产力,改善民生。他清醒地认识到:“多年的实践证明,在某种意义上说,只搞计划经济会束缚生产力的发展。”^{[1] (P148)}“要发展生产力,靠过去的经济体制不能解决问题。”^{[1] (P149)}他努力寻找一种更好的体制来替代计划体制,以促进生产力的大发展和摆脱民生发展的困境。经过多年的艰辛探索和实践,他把计划、市场从社会制度中剥离出来,提出了两个著名的“不等于”论断:“计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”^{[1] (P373)}这样,邓小平从根本上解除了把计划和市场视作社会基本制度范畴的思想束缚,找到了取代计划经济体制的新体制,这就是市场经济体制。市场经济道路的开辟,极大地提高了资源配置效率,迸发出经济发展与民生改善的无限活力,为我国生产力发展和民生进步扫除了体制性障碍,推动我国民生发展进入到了一个崭新的阶段。

江泽民继承了邓小平发展市场经济的基本精神,并把邓小平的认识大胆付诸实践。他在1992年十四大上郑重宣布:我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。1993年十四届三中全会作出了《关于建设社会主义市场经济体制若干问题的决定》,明确了以建立现代企业制度、建立合理的个人收入分配制度、健全现代市场体系、完善宏观调控体系和建立多层次的社会保障体系等为基本框架和宏伟蓝图的社会主义市场经济体制。1995年十四届五中全会上,江泽民提出了“两个根本转变”,其中在经济体制上明确要求实现从计划经济体制向市场经济体制的转变。2002年党的十六大,他又进一步提出了健全现代市场体系、加强宏观调控体系和健全社会保障体系的战略任务,为我国社

社会主义市场经济体制明确了发展的方向。

新世纪新阶段,胡锦涛把对社会主义市场经济体制的认识和实践推上了一个新台阶。他在2003年十六届三中全会的讲话中指出:要在实践中不断深化对市场运行规律的认识,不断提高自觉运用市场机制的能力,不断增强驾驭市场的本领,推动经济社会更快更好地发展。在2004年中央经济工作会议上,胡锦涛再次强调了“不断增强驾驭社会主义市场经济的能力”的要求。2007年他在十七大报告中指出:实现未来经济发展目标,关键要在加快转变经济发展方式、完善社会主义市场经济体制方面取得重大进展,要从制度上更好地发挥市场在资源配置中的基础性作用,形成有利于科学发展的宏观调控体系。在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上,胡锦涛进一步强调:建立和完善社会主义市场经济体制,是我们党对马克思主义和社会主义的历史性贡献。

从计划经济体制到市场经济体制的跃迁,是改革开放以来党解决民生问题的基本趋向和规律,是从历史和实践得出的宝贵经验。改革开放以来,党坚定地领导人民走市场化取向的改革道路,为我国社会主义民生建设找到了一个好的体制依托。

四、民生建设的工作重点

明确民生建设的工作重点是民生系统工程中极其关键的部分,关乎民生系统工程的全局。我国还处于社会主义初级阶段,这就决定了我国民生建设的重点必须从实际出发,解决人民最关心、最直接、最现实的利益问题,充分彰显社会主义发展的民生取向。

立足社会主义初级阶段的基本国情,邓小平明确了我国民生发展的重点。他说:“一是农业,二是能源和交通,三是教育和科学。”^{[1] (P19)} 首先,我国是农业国家,关注和解决“三农”问题,就是关注和解决中国最基本的民生问题。因此,“农业是根本,不要忘掉”。^{[1] (P23)} 为此,邓小平提出了“两个飞跃”的思想,第一步实行家庭联产承包责任制,第二步向适度规模经营过渡,走中国特色的农业现代化之路。其次,能源和交通是关系国计民生的大事。发展能源工业,邓小平强调把节约能源放在首位,利用先进科学技术开发新能源,注重可持续发展。出生于四川的邓小平,深切感受到交通运输的重要性,曾亲自主持和领导修建了新中国第一条铁路——成渝铁路。十一届三中全会后,他把交通作为解决民生问题的基点,认为“多搞一点铁路、公路、航运,能办很多事情”。^{[1] (P307)} 再次,推进民生建设必须关注教育和科学的发展。教育在民生建设中的基础性作用,

主要体现在培养人才和智力支持上。邓小平号召全党高度重视教育,千方百计地甚至于牺牲一点速度也要解决好教育问题。科学是发展民生的翅膀。发展生产力和改善人民生活,必须充分认识科学技术的重要性。他要求全党行动起来,研究加速发展科学技术的措施,促进生产力发展和民生建设的繁荣。

江泽民继承了邓小平民生工作的基本思想,又根据新的实践有所发展和创新。他认为解决中国的民生问题,“任何时候都必须抓好两个大头,一是要加强农业基础地位,一是要搞好国有大中型企业”。^{[2] (P441)} 江泽民曾连续用了“六个没有”来阐述农业在国计民生中的基础地位:“没有农业的牢固基础,就不可能有我国的自立;没有农业的积累和支持,就不可能有我国工业的发展;没有农村的全面进步,就不可能有我国社会的全面进步;没有农村的稳定,就不可能有我国整个社会的稳定;没有农民的小康,就不可能有全国人民的小康;没有农业的现代化,就不可能有整个国民经济的现代化。”^{[2] (P259)} 因此,要切实加强农村工作,增加农民收入,保护农民的各项民生权益。国有大中型企业是国民经济和民生发展的重要支柱。江泽民指出:“搞好国有大中型企业,对增强我国经济实力,提高人民生活水平,保持社会稳定,建设有中国特色的社会主义,具有十分重要的意义。”^{[2] (P441)} 他指出,国有大中型企业的根本出路在于深化改革,建立现代企业制度,强调增强国有企业、集体所有制企业的市场竞争力,保持公有制经济在国民经济中的主体地位,这是关系我国国计民生的重要制度前提。

胡锦涛把“五有”作为民生工作的重点,从解决人民最关心、最直接、最现实的利益问题入手,着力推进民生建设,这是对党的民生思想的继承和发展。“五有”,即学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居。“学有所教”,就是优先发展教育,建设人力资源强国。要始终坚持实施素质教育,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人,办好人民满意的教育。“劳有所得”,就是劳动者有基本的就业保障。就业是民生之本。要坚持劳动者自主择业、市场调节就业和政府促进就业的方针,让更多的人拥有就业机会。“病有所医”,就是病人有基本的医疗保障。要坚持公共医疗卫生的公益性质,为群众提供安全、有效、方便、价廉的医疗卫生服务,真正缓解群众看病难、看病贵的问题。“老有所养”,就是关爱老年人,解决其生活问题。要全面推进城镇职工基本医疗保险、城镇居民基本医疗保险和新型农村合作医疗制度建设,切实保障老有所养。“住有所居”就是老百姓有基本的住房保障。住房

是件民生大事。实现住有所居,最根本的就是要健全廉租住房制度,加快解决城市低收入家庭的住房困难问题,让百姓安居乐业。

不难看出,改革开放以来我国民生工作的重点是有所变化的,这种变化正是实际发展的需要,和百姓的福祉密切相关。当然,“变”中还蕴含着“不变”,30多年来,我国民生工作的重点总是集中在农业、教育、就业等人民最关心、最直接、最现实的利益问题等方面,充分彰显了人民利益至上的伟大情怀。

五、民生建设的目标追求

社会主义民生建设有着明确的目标。民生目标的制定不能脱离生产力的实际发展水平,过去我们在这个问题上有过深刻的教训。改革开放以来,我们党根据生产力发展的具体实际,制定了符合我国国情的民生目标。

改革开放之初,民生建设刚刚起步,邓小平本着务实的精神,提出了“三步走”的惠民发展战略。“三步走”发展战略涵盖着极为深刻的民生意蕴,是逐步推进的民生建设目标。第一步,实现 GNP 比 1980 年翻一番,解决人民的温饱问题;第二步,到 20 世纪末,使 GNP 再增长一倍,人民生活达到小康水平;第三步,到 21 世纪中叶,人均 GNP 达到中等发达国家水平,人民生活比较富裕,基本实现现代化。改革开放的起步阶段,物质匮乏,解决十多亿人的温饱问题就成为中国最大的民生问题,因此邓小平把摆脱贫困、解决人民的温饱问题作为我们要实现的第一步民生目标。但解决人民温饱问题只是最基本的、低层次的民生需求,邓小平在此基础上规划了我国第二步民生发展的蓝图,那就是人民生活达到小康水平,日子普遍好过,然后在小康水平基础上达到更宏伟的民生目标,即第三步民生目标:人民生活比较富裕。1992 年邓小平视察南方,对他的第三步民生目标作了进一步阐发,明确了社会主义发展的民生目标:共同富裕。改革开放以来,我国人民生活水平大幅度提高,基本实现了从温饱不足到总体小康的历史性跨越,中国人民千百年来衣食无忧的民生梦想得以实现,人们正在向共同富裕的民生目标迈进。

在民生目标的设定上,江泽民对邓小平的民生构想进一步具体化,提出了实现共同富裕的新“三步走”发展战略。他在十五大报告中指出:我们新世纪的目标是,第一个十年实现 GNP 比 2000 年翻一番,使人民的小康生活更加宽裕,形成比较完善的社会主义市场经济体制;再经过十年到建党 100 年时,使经济更加发展,各项制度更加完善;到建国 100 年时,基本实现现代化,建成富强民主文明的社会主义国家。五年之后,他在十六大上庄严宣告:要

全面建设一个惠及十几亿人口的更高水平的小康社会的民生目标,并规划了具体的发展战略:2010 年 GNP 比 2000 年翻一番,使人民的小康生活更加宽裕;2020 年 GNP 比 2010 年再翻一番,人民过上更加富足的生活;到 21 世纪中叶基本实现现代化,实现邓小平的第三步战略目标,即人民过上比较富裕的生活。“小康生活更加宽裕”、“人民过上更加富足的生活”和“人民过上比较富裕的生活”,涵盖着极为丰富的民生理念,是江泽民对邓小平民生目标的具体化和生动拓展。

胡锦涛坚持并高效推进了邓小平、江泽民提出的民生目标。他在十七大报告中指出“今后要继续努力奋斗,确保到二〇二〇年实现全面建成小康社会的奋斗目标。”^[3]他审时度势,顺应各族人民过上更好生活的新期待,在十六大确立的全面建设小康社会民生目标的基础上,对我国民生发展提出了新的更高的要求。主要包括:一是增强发展协调性,努力实现经济又好又快发展。这就必须转变经济发展方式,完善社会主义市场经济体制,促进城乡、区域协调互动发展机制和主体功能区布局的完善。二是扩大社会主义民主,保障人民权益和维护社会公平正义。这就必须推进公民政治参与的有序扩大,加强民主法制建设,增强政府提供基本公共服务的能力。三是加强文化建设,明显提高全民族文明素质。这就必须进行社会主义核心价值体系教育,创造出更多人民需要的文化产品。四是加快发展社会事业,全面改善人民生活。这就必须完善现代国民教育体系,实现充分就业,健全社会保障体系和个人收入分配制度,人人享有基本医疗卫生服务。五是建设生态文明,基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式。这就必须在全社会牢固树立生态文明观念,发展循环经济,改善生态环境质量。

改革开放以来,党设计的分阶段实现的民生目标都直接指向了邓小平提出的社会主义民生目标:共同富裕。共同富裕思想凝结了几代共产党人的民生梦想,反映了人民追求富裕美好生活的强烈愿望,生动体现了党执政为民的执政理念。

参考文献:

- [1]邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993.
- [2]江泽民文选(第1卷)[M].北京:人民出版社,2006.
- [3]胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[N].人民日报,2007-10-25.
- [4]江泽民文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,2006.
- [5]邓小平文选(第2卷)[M].北京:人民出版社,1994.

责任编辑 刘绛华