

中国收入差距的演化历程及相关研究综述

王小华

(西南大学经济管理学院 重庆 400715)

摘要: 收入差距扩大是二元经济结构突出的国家所面临的一个不可逾越的根本性问题。理论逻辑和历史事实无不清楚地表明,缩小收入差距,进而推动城乡、行业 and 区域之间的协调发展,对中国经济和社会发展始终具有特殊的重要现实意义。本文回顾了改革开放以来我国城乡、区域和行业之间收入差距的演化历程,并较为全面地总结了当前学术界对我国收入差距的相关研究。据此认为,研究中国收入差距应因时因地而异,切勿采取“一刀切”的模式。

关键词: 城乡收入差距; 行业收入差距; 区域收入差距; 发展不平衡

中图分类号: F124.7 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-1124(2012)03-0001-05

改革开放以来,中国经济取得了令世人瞩目的成就,1978年国内生产总值仅为3645亿元,2011年已增长到471564亿元,扣除物价因素,其年均实际增长率约为9.5%,人民生活水平也因此不断得到提高,毫无疑问,如今的中国已成为了对世界有着重要影响的经济大国。由于长期内偏向发展战略的实施,这种依靠中国农村经济而推动中国整体经济以独特的“中国模式”创造“中国奇迹”的持续、高速增长背后,其代价是劳动力和其他生产要素在部门间配置的无效率,从而构成了中国经济长期“又好又快”发展的最大障碍。回顾中国经济的发展历程,不难发现20世纪90年代,尤其后半期以来,工农发展、城乡发展、行业发展和区域发展出现了不相协调的景象,最显著的现象就是居民收入差距持续扩大。工农、城乡、行业 and 区域之间经济发展不协调,不仅使农村和农业发展遇到了前所未有的困难和矛盾,造成经济效率损失,而且使“三农”问题成为影响全体社会成员利益,制约国民经济发展全局的关键问题,更可能成为社会和政治不稳定的潜在因素,最终成为社会关注的热点、理论研究的重点和政治决策的难点。因此,在当前中央高度重视农村发展,致力于解决制约我国经济发展的深层次矛盾和问题、推进统筹城乡发展的现实背景下,深入剖析居民收入差距持续扩大的现状和影响因素,旨在为

我国工业反哺农业、城市支持农村,实现工农与城乡良性互动、行业之间良性竞争和区域之间平衡发展提供必要的理论借鉴,同时更具有现实意义。

一、改革开放以来中国收入差距的演化逻辑

(一) 整体城乡居民收入差距

在进行城乡居民收入差距测度时,当前学术界普遍采用的是城镇居民家庭人均可支配收入与农村居民家庭人均纯收入之比。中国城乡居民收入差距在改革开放前是相对稳定的(周端明、蔡敏,2008),改革开放之后首先表现为缩小的趋势,1983年达到最低水平,1984年后城乡居民收入差距继续扩大,其各年间的具体变化如图1。从城乡居民的收入比值变化情况看,1978年到1980年,城乡居民收入差距在2.5—2.6倍。20世纪80年代,城乡的收入差距几乎都低于20世纪70年代末,在1.8到2.3倍间徘徊。但是20世纪90年代以后,城乡居民的收入差距几乎都超过20世纪70年代末的水平,尤其是2000年以后,城乡居民收入差距不断扩大,在2009年达到历史最大值的3.33倍,然后呈微弱下降的趋势,到2011年达到3.13倍,而国际上最高在2倍左右。倘若再考虑城镇居民享受的各种福利和补贴等隐性收入,则城乡居民实际收入比可能超过5:1,我国城乡人均收入比远远高出大多数国家不到

收稿日期:2012-05-23

基金项目:2011年国家社科基金重大项目“农民收入超常规增长的要素集聚与战略协同研究”(11&ZD047);教育部人文社科规划基金项目“二元经济结构下统筹城乡金融协调发展研究”(11YJA790146);国家社科基金青年项目“农村扶贫金融制度构建与创新研究”(12CJY062);中央高校基本科研业务费专项资金“城乡统筹视角下农村金融服务创新研究——以重庆市为例”(SWU1209368)资助。

作者简介:王小华(1986—),男,博士研究生,主要研究方向为农村金融与财政、宏观经济学、经济统计。

1.5:1 的水平。从城乡居民收入差距的绝对值看, 1978 年农村居民人均纯收入与城镇居民人均可支配收入相差仅仅 209.8 元; 1992 年就突破了千元大关, 达到 1242.6 元; 2008 年突破万元大关, 达到 11020.14 元; 2011 年达到 14833 元。从增长速度看, 城镇居民家庭人均可支配收入从 2001 年的 6859.6 元增长到 2011 年的 21810 元, 扣除价格因素, 年均增长近 10%; 而农民家庭人均纯收入从 2001 年的 2366.4 元增长到 2011 年的 6977 元, 扣除价格因素, 年均增长不到 7%^①。

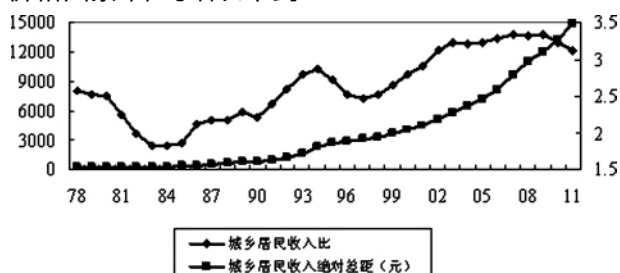


图1 1978—2011年我国城乡居民收入比与绝对差距变化趋势

注: 数据均来自于新中国五十年统计资料汇编、中国统计年鉴(2003—2011) 2011年数据来自于中华人民共和国国家统计局, 最后由作者整理而得。

(二) 区域城乡收入差距

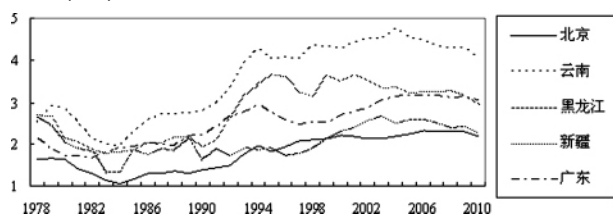


图2 1978—2010年中国典型省市城乡收入差距比较

注: 数据均来自于新中国五十年统计资料汇编、中国统计年鉴(2003—2011), 最后由作者整理而得。

近 10 多年以来, 随着西部大开发、振兴东北老工业基地、中部地区崛起战略的逐渐实施和“三农”问题逐渐得到社会各界的高度重视, 居民收入差距扩大的趋势在一定程度上得到了微弱的缓解, 但由于区域发展不平衡, 再加上当前的中国正处于计划经济向市场经济的转轨过程中, 市场导向及倾斜式发展战略势必会不断促使资源的配置得到最优化, 货币资本和人力资本也都持续向经济发达地区流动, 如果从收入、教育、基础设施和生活质量等方面看, 区域之间的城乡收入差距依然悬殊。仅从 2010 年来看, 我国东部地区年人均收入与西部地区的差距就高达 2 万余元。为了从纵向和横向两方面比较我国各省之间的收入差距变化趋势, 本文重点从我国不同地区中抽出几个具有代表性的省市作比较, 详细变化如图 2 所示。从整体变化上看, 各省的城

乡收入差距呈波动持续拉大的趋势, 且这一差距在 2004 年之后均有所缓解。从省际差别来看, 云南的城乡收入差距波动幅度最大, 其值在 2004 年已达到 4.76:1 的历史最高水平; 黑龙江省和新疆地区的城乡收入差距波动最为频繁; 北京的城乡收入差距波动幅度和波动频率都相对较小, 其值始终处于 1—2.3 之间。

(三) 行业收入差距

行业之间的收入差距问题, 特别是垄断行业的高收入问题, 越来越成为讨论的焦点。据《中国统计年鉴 2011》数据显示, 2010 年金融业工资总额占全国各行业总计额的 9.44%, 且金融业的职工平均工资逾 7 万元, 远远超过了全国平均水平, 在各行业中位居第一, 而各行业总计职工平均工资 39113.89 元; 与此同时, 2010 年农、林、牧、渔业职工平均工资仅有 16717.00 元, 在各行业中处于倒数第一, 也远远低于各行业职工平均工资。图 3 显示了改革开放以来我国几个不同行业的平均工资变化趋势, 其中不难看出, 九十年代中期是行业收入差距变化的一个分水岭, 最高收入行业的平均工资远高于低收入行业的平均工资, 与此同时, 这些行业间的工资差距在近十年来表现出持续扩大的趋势, 而且程度也越来越严重。因此, 如今的行业收入差距已是居民收入差距持续扩大的主要因素之一。

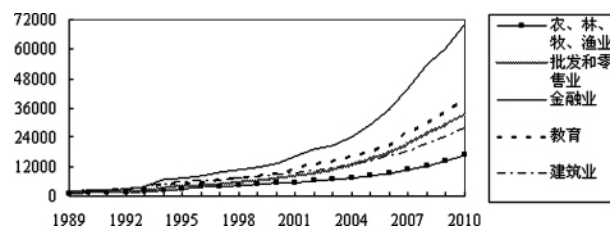


图3 按行业分类的就业人员平均工资(单位: 元)

注: 数据均来自于中国统计年鉴(2003—2011), 最后由作者整理而得。

除此之外, 据国家统计局发布的监测结果显示, 2009 年, 我国全面建设小康社会的实现程度达到 77.1%, 比上年提高了 2.58 个百分点, 其中各年详细变化见表 1。从东部、中部、西部和东北地区全面建设小康社会的实现程度看, 2009 年, 东部地区的实现程度为 85.9%, 中部地区为 75.2%, 西部地区为 69.1%, 东北地区为 80.6%。实现程度最低的西部地区比最高的东部相差 16.8 个百分点, 差距虽依然较大, 但比上年缩小了 0.3 个百分点。从增长速度看, 2009 年各地区全面建设小康社会进程均有提升, 其中东北地区增幅最高, 西部地区次之, 其中各年详细变化见表 2。从我国内地 31 个省(区、市)

看,各省(区、市)全面建设小康社会的实现程度差异较大:北京、上海的实现程度已接近95%,天津、江苏、浙江、广东的实现程度在90%左右;福建、辽宁、山东的实现程度位于80%—90%区间;内蒙古等15省(区、市)的实现程度位于70%—80%区间;云南等4省(区)的实现程度位于60%—70%区间;贵州、甘肃、青海的实现程度尚未达到60%。

表1 2000—2009年我国全面建设小康社会及在六大方面实现程度

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
全面小康进程	59.6	60.7	61.8	63.0	64.8	67.2	69.9	72.6	74.6	77.1
经济发展	50.3	52.2	54.4	56.3	58.2	60.6	63.3	66.3	68.7	72.6
社会和谐	57.5	59.6	57.1	56.3	59.9	62.8	67.5	71.9	75.8	77.3
生活质量	58.3	60.7	62.9	65.5	67.7	71.5	75.0	78.3	79.9	83.6
民主法制	84.8	82.6	82.5	82.4	83.7	85.6	88.4	89.9	91.1	93.1
文化教育	58.3	59.1	60.9	61.8	62.2	63.0	64.1	65.3	64.5	65.5
资源环境	65.4	64.6	66.3	67.2	67.7	69.5	70.6	72.6	75.2	76.8

注:此表的数据均来自于中国高校人文社会科学信息网(<http://www.sinoss.net/2010/1224/29774.html>);单位:%。

表2 2000—2009年全国及四大区域全面建设小康社会实现程度

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
全国	59.6	60.7	61.8	63.0	64.8	67.2	69.9	72.6	74.6	77.1
东部地区	64.2	66.3	68.8	70.3	72.3	75.1	78.2	81.2	83.5	85.9
中部地区	55.5	57.9	58.8	60.3	62.1	64.1	67.0	70.6	72.7	75.2
西部地区	52.7	54.2	55.2	56.2	57.1	59.4	61.1	64.5	66.4	69.1
东北地区	60.4	62.0	63.9	66.0	67.6	69.2	72.1	74.8	77.4	80.6

注:此表的数据均来自于中国高校人文社会科学信息网(<http://www.sinoss.net/2010/1224/29774.html>);单位:%。

二、收入差距相关研究的简要回顾

研究我国收入差距所涉及的领域十分广泛,国内外相关文献关注的重点是城乡居民收入差距、行业收入差距以及区域间的收入差距等,但是由于对各种数据的处理不同以及选取变量不一致和所采用的方法各异,当前学术界对中国存在的收入差距有多大尚存争议,而且所得出的结论在关于同一因素对收入差距的影响程度和不同因素对收入差距的影响程度也存在不一致的情况。下面我们将近年来上述研究领域的相关国内外文献进行梳理。

(一) 城乡之间的收入差距

从城乡关系的理论研究来看,城乡之间的关系应该是相互依存且和谐共生的。改革开放以来,国家采取非均衡发展战略,使得城市的产业得到加速

发展,而且各种基础设施也不断加强,相反,农村地区的发展却过于落后,迫于当前城乡收入差距的持续扩大已严重损害了农业、农村和农民的根本利益,正如Lipton(1977)所说“现今,世界上最贫穷国家中最严重的阶级对立不是发生在劳资之间,也不是存在于外国利益集团与国内利益集团之间,而是存在于农村阶级和城市阶级之间。”近年来不少学者(Eastwood and Lipton, 2004; Maddison, 2007等)强调了我国城乡居民之间的收入差距比其他发展中国家要大得多,如Maddison(2007)就认为中国的城乡收入差距要比亚洲其他所有国家都大。有报道显示,20世纪80年代中期,中国基尼系数为0.16,2010年中国基尼系数已达到0.48,远远超过了0.4的警戒线,甚至有学者认为中国居民收入的基尼系数很可能已经超过了0.5,与南美国家的情况处于同一水平(Benjamin et al., 2008)。Li and Luo(2010)重估后的结论是城乡收入差距比官方数据显著扩大了。Liu and Zou(2011)引进城乡劳动力技能差异、人口规模的改变和消费价格指数来分析经济转型框架内的收入差距演变,指出城镇部门快速的技术进步和经济发展造成了更大的城乡收入差距。Li and Zhao(2011)认为在个人收入差距扩大的诸多因素中,传统计划体制遗留下来的一些制度和政策,在部门利益和地方利益驱使下新形成的有悖于市场体制规则的制度和政策,政府对市场缺失和市场扭曲采取的不作为态度,对资本节制和劳动保护的不足,政府对经济的过度干预,成为导致收入差距扩大和收入分配不公的最重要因素。

国内学者对中国城乡收入差距进行了广泛而深入的研究,李实(1999)利用有关抽样调查数据,通过对农村劳动力流动的收入分配效应的实证分析,认为农村劳动力流动不但可以直接、间接地提高外出打工户的家庭收入水平,而且就全国而言还会抑制农村居民收入差距的扩大、对缓解城乡居民收入差距的扩大发挥积极的作用。白雪梅(2004)利用中国1982—2000年的数据,发现教育与收入不平等不仅存在密切关系,且这种关系比较稳定;平均受教育年限的增加加剧了收入的不平等。温涛等(2005)指出中国的金融发展不仅没有促进农民收入增长,相反,对农民收入增长还起到了抑制作用,直接导致了城乡收入差别的拉大与“二元结构”的强化。周端明、蔡敏(2008)认为20世纪90年代乡镇企业的资本深化进程对城乡收入差距的扩大起到了非常重要的作用。周云波(2009)指出城市化的

加快使得由城乡人口流动导致的收入差距于 2001 年开始缩小,同时城市化意味着低收入农村人口比例的缩小和低收入城市人口比例的增加,城市化促使我国农村内部收入差距拉大的速度放缓。蔡昉、王美艳(2009)通过对劳动力流动政策改革的回顾,从逻辑上质疑了城乡收入差距不断扩大的说法,并利用 2005 年 1% 人口抽样调查数据进行计算,证明如果涵盖全部流动劳动力及其家庭的收入,城乡差距并非像观察到的那么大。孙永强、万玉琳(2011)通过实证分析指出,对全国而言,长期内金融发展显著扩大了城乡居民收入差距,而东部地区金融发展拉大收入差距的影响高于全国水平。王修华、邱兆祥(2011)对中国农村金融发展与城乡收入差距之间的关系进行了实证研究,结果显示农村金融规模的扩大在一定程度上拉大了城乡收入差距,而农村金融效率的提高有助于缩小城乡收入差距。

(二) 区域之间的收入差距

区域间收入差距是研究我国收入差距的另一重要领域,很多国外文献指出自然禀赋、政府政策的制定、工业化和资源的流动等是影响中国地区间收入差距的主要因素(Demurger et al., 2002; Wei and Kim, 2002; Kanbur and Zhang, 2005; Wang, 2007)。林毅夫、刘培林(2003)的理论和实证研究都表明当前中国大陆各省区市之间发展水平差距的主要原因在于,重工业优先发展的赶超战略下形成的生产要素存量配置结构,与许多省区市的要素禀赋结构决定的比较优势相违背,从而导致大量的赶超企业缺乏自生能力。王小鲁、樊纲(2004)指出过去 20 年的经济改革期间,市场导向的外商直接投资以及民间资本流动使资金大量流向东部,加速了东部地区的经济增长,同时也扩大了地区差距。Wan(2004)把传统的回归模型和 Shapley 法有机的结合起来,其研究表明影响区域收入不平等的主要原因依次是:乡镇企业的发展、教育以及税费。Zhang(2006)认为发达的地区初始经济结构特征有利于经济增长,这里的工业集聚和生产成本会比较低,从而使得这些地方发展会更有利,这也直接影响到不同地域的收入差距。Lu(2008)通过分析 1978—2005 区域之间的收入不平等,提出在职人员人均资本方差和资本生产力方差^②是导致区域间收入不平等的关键因素。Yu et al.(2011)在 Wan 所使用的方法基础上结合连立方程探讨了 1990—2005 年区域间收入不平等的影响因素,其结果表明省际间的人均实物资产、地理位置以及教育水平对区域间的收入

不平等具有较大影响。Fan et al.(2011)研究了建国至 2008 年的数据,并指出区域间收入不平等的变化情况与不同经济阶段的发展战略密切相关,其中对外开放和分权是现阶段影响沿海和内陆地区收入不平等的关键原因。

(三) 行业之间的收入差距

现有关于行业之间收入差距的判断大多基于行业门类的总量数据以及个别的经验印象,对行业之间收入差距形成原因的讨论大多强调行业垄断性的作用,如信卫平(2004),或进一步具体化为行政性垄断与自然垄断的交织作用(王军、张蕴萍,2005),也有人将行业之间的工资水平差异归结为技术进步的结果(钟春平,2004)。魏军(2006)对行业收入差距的相关研究进行了总结,涉及行业差距状况、形成原因、价值判断标准以及对策思路等方面。Krueger and Summers(1986)通过对一些国家的数据研究指出,垄断是造成不同行业间收入差距的重要原因。国内学者蔡昉(1996)则从行政垄断、市场垄断等形式上研究指出,国有经济在行业中的垄断地位在行业收入差距中扮演着主要角色。李实和赵人伟(1999)比较了基于 1988 年和 1995 年城镇住户调查数据的相关研究发现,人力资本对收入分配的影响在增强,同时,不同行业之间的收入差距在持续扩大。罗楚亮、李实(2007)根据第一次全国经济普查资料,从企业和行业的角度讨论了收入分配的基本特征,并指出不同企业之间人均工资水平具有较大的差距,而福利补贴分布比工资分布的不均等性程度要更高,并且后者起着加大收入差距的作用。傅娟(2008)则采用分位数回归的方法验证出垄断行业每一个收入层都比其他行业收入层职工工资高,且发现收入层越高,行业间工资差距越大。陈钊、万广华、陆铭(2010)基于回归方程的收入差距分解发现,1988 年、1995 年和 2002 年,行业间收入不平等对中国城镇居民收入差距的贡献越来越大,而且这主要是由一些收入迅速提高的垄断行业造成的。洪兴建(2010)针对行业工资数据的特点,提出了一个 S 基尼系数变化的分解模型,说明了导致 S 基尼系数变化的三个因素:工资水平变动、行业排序变化以及职工在不同行业之间的流动,其实证研究表明,我国行业工资差距的扩大趋势非常明显,其中工资增长的非均衡性与行业排序变化是导致行业间工资差距扩大的重要原因,而职工流动虽然在一定程度上缓解了行业间工资差距的扩大,但是近期职工流动缓解工资差距的效果逐步减弱。

三、简要评述

本文首先通过城乡居民收入差距、区域收入差距和行业收入差距三个方面对中国收入差距现状进行了分析,然后分别对当前学术界关于这三方面收入差距的影响因素研究进行了梳理。这些广泛而深入的研究丰富了我们对中国收入差距的认识,但是通过文献不难发现,目前对中国收入差距的研究大多受制于数据的获取,根据2011年《中国统计年鉴》的信息,2010年国家统计局住户调查办公室的城镇住户涵盖了65000户城镇家庭,农村住户抽样调查涵盖了65000户农村家庭。如果这些详细数据可以公开,对研究中国城乡、区域和行业的收入差距势必会再度向前迈一大步。正因为如此,根据现有相关数据推断中国收入分布状况对接下来研究中国收入差距意义重大,如Wu and Perloff(2005)根据《中国统计年鉴》所提供的相关分组收入数据,利用非参数方法还原了1985—2001年间全体居民收入分布。Chi et al.(2011)同样基于非参数估计方法分析了1987—2004年间城镇居民的收入分布。但是目前国内学者尚未对该领域给予足够的重视,如我国农村或城镇居民收入分布属于何种分布函数,在目前还没有相关文献涉及。

注释:

- ① 数据来源《新中国五十年统计资料汇编》、《中国统计年鉴》(2009—2011)、中国统计提要(2011);2011年数据来自于中华人民共和国国家统计局,最后由作者整理而得。
- ② 详细介绍请参考Lu(2008),在职人员人均资本方差(variance in capital per employee);资本生产力方差(variance in capital productivity)。

参考文献:

- [1] 蔡昉. 行业间工资差异的成因与变化趋势[J]. 财贸经济, 1996(11): 3-5.
- [2] 蔡昉,王美艳. 为什么劳动力流动没有缩小城乡收入差距[J]. 经济学动态, 2009(8): 4-10.
- [3] 陈钊,万广华,陆铭. 行业间不平等: 日益重要的城镇收入差距成因——基于回归方程的分解[J]. 中国社会科学, 2010(3): 65-77.
- [4] 白雪梅. 教育与收入不平等: 中国的经验研究[J]. 管理世界, 2004(6): 53-58.
- [5] 傅娟. 中国垄断行业的高收入及其原因[J]. 世界经济, 2008(7): 67-77.
- [6] 李实. 中国农村劳动力流动与收入增长和分配[J]. 中国社会科学, 1999(2): 16-33.
- [7] 罗楚亮,李实. 人力资本、行业特征与收入差距——基于第一次全国经济普查资料的经验研究[J]. 管理世界, 2007(10): 19-30.
- [8] 孙永强,万玉琳. 金融发展、对外开放与城乡居民收入差距——基于1978—2008年省际面板数据的实证分析[J]. 金融研究, 2011(1): 28-39.
- [9] 王修华,邱兆祥. 农村金融发展对城乡收入差距的影响机理与实证研究[J]. 经济学动态, 2011(2): 71-75.
- [10] 温涛,冉光和,熊德平. 中国金融发展与农民收入增长[J]. 经济研究, 2005(9): 30-43.
- [11] 信卫平. 当前我国行业收入差距的现状与特征[J]. 工会理论与实践, 2004(6).
- [12] 周端明,蔡敏. 中国城乡收入差距研究评述[J]. 中国农村观察, 2008(3): 66-74.
- [13] 周云波. 城市化、城乡差距以及全国居民总体收入差距的变动——收入差距倒U形假说的实证检验[J]. 经济学季刊, 2009(7): 1239-1256.
- [14] 王军,张蕴萍. 自然垄断行业收入过高的制度根源[J]. 新疆财经学院学报, 2005(2).
- [15] 魏军. 中国行业收入差距研究综述[J]. 湖南文理学院学报(社会科学版), 2006(2).
- [16] 钟春平. 创造性破坏与收入差距的振荡扩大: 基于中国行业工资的经验分析[J]. 上海经济研究, 2004(2).
- [17] 李实,赵人伟. 中国居民收入分配再研究[J]. 经济研究, 1999(4).
- [18] 林毅夫,刘培林. 中国的经济发展战略与地区收入差距[J]. 经济研究, 2003(3): 19-26.
- [17] 王小鲁,樊纲. 中国地区差距的变动趋势和影响因素[J]. 经济研究, 2004(1): 33-44.
- [18] 洪兴建. 基于S基尼系数的中国行业工资差距[J]. 统计研究, 2010(5): 18-24.
- [19] Krueger, A. and Summers, L. Reflections on the Inter-industry Wage Structure[C]. NBER Working Paper, 1986.
- [20] Benjamin, D., L. Brandt and J. Giles. Income inequality during China's economic transformation[M]. In: L. Brandt and T. Rawski (eds), China's economic transformation, Cambridge Press, 2008.
- [21] Eastwood, R. and M. Lipton. Rural and urban income inequality and poverty, In G. A. Cornia (ed.), Inequality, Growth, and Poverty in an Era of Liberalization and Globalization[M]. Oxford University Press, 2004.
- [22] Maddison, A. Chinese Economic Performance in the Long Run [C]. Paris: Development Centre of the OECD, 2007.
- [23] Lipton Michael. Why Poor People Stay Poor: Urban Bias in World Development [M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1977.
- [24] Li Shi and Zhao Renwei. Market Reform and the Widening of the Income Gap[J]. Social Sciences in China, 2011(2): 140-158.
- [25] Zhang, Xiaobo. Fiscal decentralization and political centralizations in China [J]. Journal of Comparative Economics, 2006, 34(4): 713-726.
- [26] Li, S. and C. Luo. Re-estimating the income gap between urban and rural households in China [J]. Procedia Social and Behavioral Sciences 2010(2): 7151-7163.

(下转第10页)

依据对表 4 的分析发现,在 5% 的显著水平下,1979—2009 年劳动生产率与非国有经济发展之间存在单向因果关系,非国有经济发展是劳动生产率的格兰杰原因。资本投入、外资利用、外贸依存度与劳动生产率之间为非格兰杰因果关系。即资本深化、外资利用、对外贸易发展没有成为劳动生产率增长的格兰杰原因,而劳动生产率增长也没有成为三者的格兰杰原因。

三、研究结论

本文借助总生产函数的传统分析框架,对模型进行扩展,采用 1979—2009 年时间序列样本数据,运用单位根检验、协整检验和格兰杰因果检验,研究了资本投入、外资利用、对外贸易、非国有经济与劳动生产率之间的关系。经验分析表明:资本投入、外资利用、对外贸易与劳动生产率之间存在正向关系,而非国有经济发展与劳动生产率之间呈负相关关系。格兰杰因果关系检验显示资本投入、外资利用、外贸依存度与劳动生产率之间为非格兰杰因果关系,非国有经济与劳动生产率具有单向格兰杰因果关系。

参考文献:

- [1] 高帆,石磊.中国各省份劳动生产率增长的收敛性:1978—2006[J].管理世界,2009(1).
- [2] 范剑勇.产业集聚与地区间劳动生产率差异[J].经济研究,2006(11).
- [3] 汪小平.中国农业劳动生产率增长的特点与路径分析[J].数量经济技术经济研究,2007(4).
- [4] 柯善咨,姚德龙.工业集聚与城市劳动生产率的因果关系和决定因素——中国城市的空间计量经济联立方程分析[J].数量经济技术经济研究,2008,25(12).
- [5] CICCONE A. Agglomeration Effects in Europe[J]. European Economic Review, 2002, 46(2).
- [6] 郭庆旺,赵志耘,贾俊雪.中国省份经济的全要素生产率分析[J].世界经济,2005(5).
- [7] 高帆,石磊.中国各省份劳动生产率增长的收敛性:1978—2006[J].管理世界,2009(1).
- [8] GLAESER J. L. and RESSEGER M. G. The Complementarity Between Cities and Skills[J]. Journal of Regional Science, 2010, 50(1).
- [9] 温涛,冉光和,熊德平.中国金融发展与农民收入增长[J].经济研究,2005(9).
- [10] 冉光和,曹跃群.资本投入、技术进步与就业促进[J].数量经济技术经济研究,2007(2).

[责任编辑 谭金蓉]

(上接第 5 页)

- [27] Liu, Y. and W. Zou. Rural – urban migration and dynamics of income distribution in China [J]. China & World Economy, 2011, 19: 37 – 55.
- [28] Demurger, S. et al. The relative contributions of location and preferential policies in China regional development [J]. China Economic Review, 2002, 23: 444 – 465.
- [29] Fan, S., R. Kanbur and X. Zhang. China's regional disparities: Experience and policy [J]. Review of Development Finance, 2011(1): 47 – 56.
- [30] Kanbur, R. and X. Zhang. Fifty years of regional inequality in China [J]. Review of Development Economics, 2005(9): 87 – 106.
- [31] Lu, D. China's regional income disparity [J]. Economics of Transition, 2008, 16: 31 – 58.
- [32] Wan, G. Accounting for income inequality in rural China [J]. Journal of Comparative Economics, 2006, 32: 348 – 363.
- [33] Wang, S. The great transformation in China [EB/OL]. <http://china.usc.edu/App/Images//Wang.PDF>, 2007.
- [34] Wei, Y. and S. Kim. Widening Inter – county Inequality in Jiangsu Province, China, 1950 – 1995 [J]. Journal of Development Studies, 2002, 38: 142 – 64.
- [35] Yu, K., X. Xin, G. Guo and X. Liu. Foreign direct investment and China's regional income inequality [J]. Economic Modelling, 2011, 28: 1348 – 1353.
- [36] Wu, X. and J. Perloff. China's Income Distribution, 1995 – 2001 [EB/OL]. <http://escholarship.org/uc/item/0zd6mosf>, 2011.
- [37] Chi, W., B. Li and Q. Yu. Decomposition of the increase in earning inequality in urban China [J]. China Economic Review, 2011, 22: 299 – 312.

[责任编辑 谭金蓉]