

中国特色社会主义经济学的时代篇章

——新时期中国共产党对马克思主义经济学的创新

顾海良

(国家教育行政学院, 北京 102617)

[摘要] 本文从马克思主义经济学的理论创新、马克思主义经济学对象和方法的创新、马克思经济学体系的创新三个方面论述了中国特色社会主义经济学的形成和发展。作者认为, 中国特色社会主义经济学是揭示中国社会主义初级阶段经济关系的本质及其发展规律的经济科学。构成这一经济科学的一系列理论观点, 从经济制度理论到经济体制理论, 再到经济发展理论, 再到对外开放理论, 是这一经济体系的主导理论。这些主导理论的相互联系、相互依存, 构成一个有机整体; 这些主导理论的相互结合、相互作用, 生成其他一系列衍生性的理论。主导理论和衍生性的理论结合在一起, 共同构成了中国特色社会主义经济学的理论体系。

[关键词] 马克思主义经济学; 创新; 中国特色社会主义经济学

[中图分类号] F120.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1000-596X(2011)07-0005-08

一切划时代的理论体系的真正内容, 都是由于产生这个体系的时代的需要而形成和发展起来的。中国特色社会主义经济学, 作为中国化马克思主义的重要组成部分, 是中国共产党在当代中国改革开放的伟大实践中, 在现时代中国社会主义现代化建设历史进程中的理论创新, 也是中国共产党对当代马克思主义经济学发展的伟大贡献。

一、马克思主义经济学的理论创新与创新的中国特色社会主义经济学理论

马克思主义经济学与当代中国特色社会主义经济学的关系, 表现在两个基本的方面: 一是马克思主义经济学的中国化的过程, 就是把马克思主义经济学基本原理运用于中国改革开放的具体实际, 用以分析和解决中国社会主义经济的实际问题, 如毛

泽东所说的“使马克思主义在中国具体化, 使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性, 即是说, 按照中国的特点去应用它……”^[1](P534)] 二是中国化的马克思主义经济学的过程, 即把从中国社会主义经济实际发展和中国改革开放实践经验中得出的新思想、新理论将其马克思主义经济学化, 形成具有中国特色马克思主义经济学的新的内涵和新的形式。这就是毛泽东所称的“要使中国革命丰富的实际马克思主义化”,^[2](P373)] 或“要把马、恩、列、斯的方法用到中国来, 在中国创造出一些新的东西”。^[2](P408)] 这两个方面, 前者是理论运用于实践的过程, 后者是实践上升到理论的过程; 前者是理论运用和探索的过程, 后者是理论概括和升华的过程。这两个过程交织在一起, 螺旋式地发展, 体现了马克思主义与时俱进的理论品质, 展示了马克思主义经济学中国化的历史发展与中国特色社会主义

[收稿日期] 2011-05-23

[作者简介] 顾海良(1951—), 男, 上海市人, 国家教育行政学院院长, 教授, 博士生导师。

经济学的科学体系。

历史从哪里开始,理论发展和创新也从哪里开始。就中国特色社会主义经济学发展而言,改革开放新时期的历史起点是生产力问题,中国特色社会主义经济学创新的逻辑起点是生产力范畴。以生产力问题的探索为起点,以解放生产力和发展生产力为基本理论,以经济制度、经济体制和经济运行研究为主要内容,以完善和发展社会主义经济关系为探索目标,刻画了中国特色社会主义经济学历史发展和理论逻辑的内在统一性。

生产力范畴是马克思主义经济学的基础范畴,生产力理论是马克思主义经济学的基本原理。在走向改革开放新时期的历程中,中国社会主义经济关系发展中首先遇到的就是生产力问题,即在拨乱反正过程中,怎样评价生产力在中国社会主义经济关系性质和本质中的地位问题,怎样理解生产力在中国社会主义经济增长和发展中的作用问题。1978年3月,邓小平在对生产力范畴的重新认识时指出:“科学技术是生产力,这是马克思主义历来的观点。早在一百多年以前,马克思就说过:机器生产的发展要求自觉地应用自然科学。并且指出:‘生产力中也包括科学’。现代科学技术的发展,使科学与生产的关系越来越密切了。科学技术作为生产力,越来越显示出巨大的作用。”^{[3](P87)}实际上,1975—1976年,邓小平就提到过马克思的这一论断,但当时并没有起到实际的作用。在对中国经济发展道路的新的思考中,邓小平重提马克思的这一观点,起到了振聋发聩的作用,开启了中国特色的社会主义建设的探索之路。

对马克思主义生产力理论的当代诠释,是中国特色社会主义经济学形成和发展的重要标识。首先,发展生产力是马克思主义的基本原则,是中国特色社会主义经济发展的基础。邓小平认为:“马克思主义的基本原则就是要发展生产力。马克思主义的最高目的就是要实现共产主义,而共产主义是建立在生产力高度发展的基础上的。”回顾中国社会主义经济建设的历史,邓小平指出:“社会主义的首要任务是发展生产力,逐步提高人民的物质和文化生活水平。从一九五八年到一九七八年这二十年的经验告诉我们:贫穷不是社会主义,社会主义要消

灭贫穷。不发展生产力,不提高人民的生活水平,不能说是符合社会主义要求的。”^{[4](P116)}其次,要把发展生产力和解放生产力结合起来。在推进改革开放过程中,邓小平指出:“过去,只讲在社会主义条件下发展生产力,没有讲还要通过改革解放生产力,不完全。应该把解放生产力和发展生产力两个讲全了。”^{[4](P370)}解放生产力和发展生产力的“完全”,就不只是生产力本身的问题,而是与生产关系相联系的问题,是生产力和生产关系相结合的问题。“讲全”解放生产力和发展生产力,也就抓住了中国特色社会主义经济学的基本问题。再次,生产力问题是关乎社会主义本质的基础问题。在对“什么是社会主义、怎样建设社会主义”问题的探索中,解放生产力和发展生产力问题,成为检验一切改革得失成败的最主要标准。“社会主义优越性的充分发挥和吸引力的不断增强,归根结底,都取决于生产力的发展。一切有利于生产力发展的东西,都是符合人民根本利益的,因而是社会主义所要求的,或者是社会主义所允许的。一切不利于生产力发展的东西,都是违反科学社会主义的,是社会主义所不允许的。在这样的历史条件下,生产力标准就更加具有直接的决定意义。”^{[5](P58)}在对社会主义本质问题的概括中,邓小平把解放生产力和发展生产力作为最基本的前提、最根本的规定性提了出来。

解放生产力和发展生产力理论,成为中国特色社会主义经济学理论创新的最显著的成果,成为展开中国特色社会主义经济学体系的最基本的理论。在解放生产力和发展生产力理论的基础上,我们清楚了社会主义社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间矛盾的理论,增强了对社会主义经济关系主要矛盾和本质关系的认识;清楚了以经济建设为中心的党在社会主义初级阶段基本路线的理论,确立了以实现社会主义现代化为根本目标的经济发展战略及其相适应的战略规划和战略步骤的基本内涵;清楚了社会主义初级阶段生产力布局和经济关系多样性现状的认识,形成了社会主义初级阶段基本纲领特别是关于所有制结构和分配体制基本格局的理论;清楚了经济体制改革目标模式的选择,明确了社会主义市场经济体制

改革的路径和目标。所有这些理论观点的形成和发展,生动地刻画出解放生产力和发展生产力理论在中国特色社会主义经济学体系中的演进轨迹和重要成就。

解放生产力和发展生产力理论,是对马克思主义经济学理论视野的拓展,突破的是对马克思主义经济学的某些理论成见,而没有背离马克思主义经济学基本原理。马克思在《资本论》第一卷曾指出:“我要在本书研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^{[6](P8)}这里讲的“生产方式”,指的是指劳动者和生产资料的结合方式和方法,也就是一定社会经济关系中的生产力要素的结合方式和生产力的社会运动方法。马克思指出:“不论生产的社会的形式如何,劳动者和生产资料始终是生产的因素。但是,二者在彼此分离的情况下只在可能性上是生产因素。凡要进行生产,它们就必须结合起来。实行这种结合的特殊方式和方法,使社会结构区分为各个不同的经济时期。在当前考察的场合,自由工人和他的生产资料的分离,是既定的出发点,并且我们已经看到,二者在资本家手中是怎样和在什么条件下结合起来的——就是作为他的资本的存在的生产方式结合起来的。”^{[7](P44)}《资本论》所研究的,就是资本主义生产力结合的方式和方法即雇佣劳动和资本结合的特殊生产方式,以及与之相适应的资本主义生产关系和交换关系。在马克思主义经典作家看来,对资本主义经济关系及其运动规律的研究,同对生产力要素的结合方式和方法的研究是分不开的,因为“各个人借以进行生产的社会关系,即社会生产关系,是随着物质生产资料、生产力的变化和发展而变化 and 改变的。”^{[8](P724)}也因为“……只有把社会关系归结于生产关系,把生产关系归结于生产力的水平,才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。”^{[9](P161)}中国特色社会主义经济学确立的解放生产力和发展生产力理论的视阈,凸现了马克思主义经济学中的“生产力的水平”,为中国特色社会主义经济关系的发展提供了“可靠的根据”。

二、马克思主义经济学对象和方法的创新与创新的中国特色社会主义经济学对象和方法

“从当前的国民经济的事实出发”,是马克思开始经济学研究时就提出的观点。^{[8](P156)}这一“经济的事实”的基本内涵,就是社会经济关系的实际。中国特色社会主义经济学就是从当代中国改革开放和现代化建设的“经济的事实”出发的,进而以中国社会主义初级阶段的经济关系的实际为对象的。改革开放之初,邓小平就提出:“我们总结了几十年搞社会主义的经验。社会主义是什么,马克思主义是什么,过去我们并没有完全搞清楚。”^{[4](P137)}搞清楚社会主义“经济的事实”的基本方法,就是把马克思主义基本原理与当代中国的实际结合起来,说出适合于中国经济关系发展实际的“新话”。1984年,党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》明确提出“社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济”,这是适合于当时中国经济体制改革实际的“新话”,也是马克思主义经济学的“新话”。对此,邓小平作出高度评价,认为这些“新话”,给人以“写出了个政治经济学初稿”的印象,“是马克思主义基本原理和中国社会主义实践相结合的政治经济学。”^{[4](P83)}“……解释了什么是社会主义,有些是我们老祖宗没有说过的话,有些新话。我看讲清楚了。”^{[4](P91)}

对这个“经济的事实”认识的基本结论,就是社会主义初级阶段论断的提出。在党的十三大前夕,邓小平提出:“我们党的十三大要阐述中国社会主义是处在一个什么阶段……就是处在初级阶段,是初级阶段的社会主义。社会主义本身是共产主义的初级阶段……就是不发达的阶段。一切都要从这个实际出发,根据这个实际来制订规划。”^{[4](P252)}社会主义初级阶段,是当代中国最重要的、也是最基本的“经济的事实”;社会主义初级阶段的经济关系,就是中国特色社会主义经济学的对象和研究的出发点。

以社会主义初级阶段经济关系为对象,是对马

克思主义经济学的当代运用,也是对马克思主义经济学的当代创新。对经济学对象的理解,在马克思主义经济学形成时期有两种基本的观点:一是马克思在《资本论》第一卷中提出的对象的典型性的观点;一是恩格斯在《反杜林论》中提出的对象的特殊性的观点。

在《资本论》第一卷中,马克思对资本主义经济关系的研究,主要以英国资本主义发展为“例证”的。这是因为,英国是当时资本主义经济最发达、最典型的国家。“工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的,只是后者未来的景象。”^{[6] (P8)}所以对英国发达资本主义经济关系研究的理论结论,对于包括德国、法国在内的其他资本主义国家都具有普遍的意义。唯有现实的典型性,才有理论上的典型性;唯有理论上的典型性,才有现实中的普遍性。对象的典型性,是由马克思《资本论》研究的任务所决定的。

但是,值得我们注意的是,马克思晚年对《资本论》的对象及其特点有过新的思考。马克思晚年曾经指出:“极为相似的事变发生在不同的历史环境中就引起了完全不同的结果,如果把这些演变中的每一个都分别加以研究,然后再把它们加以比较,我们就会很容易地找到理解这种现象的钥匙。”^{[10] (P466-467)}他对那些把《资本论》第一卷的一些重要论断当做“万能钥匙”的观点很不以为然,认为“……一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论,一切民族,不管它们所处的历史环境如何,都注定要走这条道路……但是我要请他原谅。(他这样做,会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱。)”^{[10] (P466)}因此,“使用一般历史哲学理论这一把万能钥匙,那是永远达不到这种目的的,这种历史哲学理论的最大长处就在于它是超历史的。”^{[10] (P467)}显然,马克思并不认为他对英国资本主义经济关系研究得出的结论,适合于其他任何国家和地方。

马克思晚年的这些新的思考,对恩格斯肯定有重要影响。在《反杜林论》中,恩格斯对马克思的这一新的思考作出呼应,提出了对象的特殊性的观点。恩格斯认为:“人们在生产和交换时所处的条

件,各个国家各不相同,而在每一个国家里,各个世代又各不相同。因此,政治经济学不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的。”恩格斯还举例说明:“火地岛的居民没有达到进行大规模生产和世界贸易的程度,也没有达到出现票据投机或交易所破产的程度。谁要想把火地岛的政治经济学和现代英国的政治经济学置于同一规律之下,那么,除了最陈腐的老生常谈以外,他显然不能揭示出任何东西。”^{[11] (P153)}经济学对象的特殊性,决定了经济学国别特色的必然性。

中国特色社会主义经济学的对象,强调的是中国的特殊国情和处于社会主义初级阶段经济关系的特殊性质。显然,中国特色社会主义经济学是以社会主义发展道路的多样性为前提的,是以发展中的社会主义经济关系为对象的。这就是说,中国特色社会主义经济学的对象,是对马克思和恩格斯对经济学对象探索的新的发展。

在经济思想史上,抽象的经济范畴的形成,大多包含有“极其艰难地把各种形式从材料上剥离下来并竭力把它们作为特有的考察对象固定下来”的发展过程。^{[12] (P383)}“剥离下来”,就是要离析市场经济对资本主义私有制的依附关系,从资本主义经济中“剥离”出市场经济这一具有体制性规定的抽象范畴;在此基础上,树立起市场经济并不是资本主义的“专利”,社会主义也可以搞市场经济的新观念。这就是中国特色社会主义经济学方法创新的要义。1979年11月,在我国经济体制改革初期,邓小平就提出要从“方法”的角度搞清楚市场经济和社会基本制度之间的关系。他指出:“说市场经济只存在于资本主义社会,资本主义的市场经济,这肯定是不正确的。社会主义为什么不可以搞市场经济,这个不能说是资本主义。”提出“社会主义的市场经济”,就要搞清两个相互联系的问题:第一,在“方法上”,即在发展社会生产力的方法上,存在于资本主义和社会主义这两种不同社会制度中的市场经济基本上是“相似”的;第二,在所有制关系上,存在于这两种社会制度中的市场经济又是“不同”的,社会主义市场经济中存在着全民所有制之间的关系、集体所有制之间的关系等,“归根到底是社会主义的”所有制关系。^{[3] (P236)}邓小平的

这一理论分析,深刻揭示了市场经济作为经济运行“方法”所具有的体制性的规定。1992年春,邓小平以更为清晰、更为简洁的语言,阐述了市场经济体制与社会基本制度之间的关系问题。他指出:“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”^{[4](P373)}

认定市场经济是一个体制性范畴,就从根本上破除了那种把市场经济等同于资本主义私有制的传统观念。对市场经济的体制规定“剥离下来”的方法,无疑开阔了中国特色社会主义经济学发展的视野。

作为体制性范畴,市场经济是一个抽象范畴。在马克思主义经济学看来,抽象范畴只有在思维的一定层面上才有意义。马克思曾经指出:“生产的一切时代有某些共同标志,共同规定。生产一般是一个抽象,但是只要它真正把共同点提出来,定下来,免得我们重复,它就是一个合理的抽象。”^{[13](P22)}他还指出:“一切生产阶级所共有的、被思维当作一般规定而确定下来的规定,是存在的,但是所谓一切生产的一般条件,不过是这些抽象要素,用这些抽象要素不可能理解任何一个现实的历史的生产阶段。”^{[13](P25)}这就是说,经济运行中的抽象要素,只有在与一定的社会经济关系的结合中才有充分的、现实的意义。只有与一定的社会基本经济制度相结合的市场经济体制,才是充分的、现实的市场经济体制。邓小平关于社会主义市场经济的理论创新,一方面把市场经济从资本主义制度中“剥离下来”,形成抽象意义的市场经济体制范畴,另一方面又强调市场经济体制必然要与一定的社会基本经济制度“结合起来”,形成建设和发展社会主义市场经济体制的新观念和新实践。这就如江泽民在党的十四大提出的“社会主义市场经济体制是同社会主义基本制度结合在一起的”论断。^{[14](P227)}

在回顾改革开放30年经济体制改革宝贵经验时,胡锦涛指出:“必须把坚持社会主义基本制度同发展市场经济结合起来,发挥社会主义制度的优越性和市场配置资源的有效性,使全社会充满改革发展的创造活力。三十年来,我们既在深刻而广泛的变革中坚持社会主义基本制度,有创造性地

在社会主义条件下发展市场经济,使经济活动遵循价值规律的要求,不断解放和发展社会生产力,增强综合国力,提高人民生活水平,更好实现经济建设这个中心任务。建立和完善社会主义市场经济体制,是我们党对马克思主义和社会主义的历史性贡献。”^{[15](P800)}这是对社会主义市场经济理论方法创新和理论创新的精辟概括。

市场经济具有的体制性特征,表现的是市场经济的一般性;市场经济与一定社会的基本经济制度的结合,反映的是市场经济的特殊性。市场经济的一般性和特殊性,是我们现实中把握市场经济整体关系的两个基本的思维层面。对这两个层面理解的相应的方法,就是“剥离下来”和“结合起来”及其有机统一。从“剥离下来”到“结合起来”,不仅是运用于社会主义市场经济理论的方法创新,而且还是中国特色社会主义经济学诸多理论形成和发展的方法论要义。在党的十七大,胡锦涛在总结改革开放的宝贵经验时,强调了十个方面的“结合起来”。涉及中国特色社会主义经济学的“结合起来”的就有:“把坚持社会主义基本制度同发展市场经济结合起来”、“把提高效率同促进社会公平结合起来”、“把坚持独立自主同参与经济全球化结合起来”等。^{[15](P8)}对这些经验理解的方法论上的要义,就是以“剥离下来”为离析、为抽象过程,以“结合起来”为综合、为具体化过程,就是对两个过程有机统一性的正确理解。

三、马克思主义经济学体系的创新与创新的中国特色社会主义经济学体系

马克思对资本主义经济学的研究,注重于对资本主义经济关系中经济制度本质的研究,这和马克思关于资本主义经济学的任务是一致的。在《资本论》第一卷,马克思从“我的观点是把经济的社会形态的发展理解为一种自然史的过程”^{[6](P10)}开始,以“资本主义生产由于自然过程的必然性,造成了对自身的否定”为最后结论。^{[6](P874)}“资本主义私有制的丧钟就要响了”,^{[6](P874)}就是马克思关于资本主义经济学研究的指向。在马克思那里,对经济体制和经济运行的研究,是从属于经济制度本质研究

的,是对经济制度本质的延伸研究。因此,马克思对资本主义经济学的研究,以经济制度本质研究为主线,只是在论证经济制度本质需要的范围内,才对经济体制和经济运行作出相应的探讨。

中国特色社会主义经济学集中于社会主义经济关系研究。但是,与中国社会主义经济建设和经济体制改革研究的主要任务相一致,中国特色社会主义经济学以对经济制度本质研究为基础,着力于经济体制和经济运行的探索。对经济体制和经济运行的探索,成为社会主义初级阶段经济制度研究的重要内容和必然展开形式。中国特色社会主义经济学形成了以社会主义初级阶段经济制度研究为起点,以对社会主义市场经济体制建立和完善为主体,以对社会主义市场经济体制运行为展开内容的理论体系。

中国特色社会主义经济学,除了上述探讨的三个特点——以解放生产力和发展生产力理论为基础理论、以社会主义初级阶段经济关系为研究对象、以“剥离下来”和“结合起来”为方法论要义,在理论结构上,则呈现出以经济制度本质、经济体制改革、经济发展和对外开放为主导理论的特点。

(一) 社会主义初级阶段基本经济制度理论

邓小平在探讨“什么是社会主义、怎样建设社会主义”问题时曾经指出:“一个公有制占主体,一个共同富裕,这是我们所必须坚持的社会主义的根本原则。我们就是要坚决执行和实现这些社会主义的原则。”^{[4](P111)}这两个根本原则是社会主义初级阶段经济制度的基本内涵。

公有制为主体、多种所有制经济共同发展,是我国社会主义初级阶段的基本经济制度。生产资料公有制是社会主义经济制度的基础,公有制的主体地位主要表现在公有资产在社会总资产中占优势、国有经济控制国民经济命脉并对经济发展起主导作用。公有制实现形式可以而且应当多样化,要加快国有企业的现代企业制度的改革和发展,股份制是公有制的主要实现形式之一。毫不动摇地巩固和发展公有制经济,毫不动摇地鼓励、支持和引导非公有制经济发展,是坚持和完善社会主义经济制度的两个基本原则。放宽非公有资本市场准入的领域,为非公有制经济的进一步发展营造良好的政策环

境。着力建立健全现代产权制度,坚持平等保护物权,形成各种所有制经济平等竞争、相互促进的新格局。中国特色社会主义所有制结构的确立,奠定了中国特色社会主义经济发展的坚实的、可靠的制度基础。

中国特色社会主义经济学分配理论的创新,集中于两个方面。一是坚持以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度,把按劳分配和按生产要素分配结合起来,健全劳动、资本、技术、管理等生产要素按贡献参与分配的制度。鼓励一部分人先富起来,最终实现全社会的共同富裕。二是统筹兼顾效率与公平的关系。要坚持和完善社会主义初级阶段的分配制度,初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系,再分配更加注重公平。

(二) 社会主义市场经济体制理论

社会主义市场经济体制理论是经济体制改革理论的主体内容。经济体制改革理论是以改革理论为先导的。党的十一届三中全会提出:“实现四个现代化,要求大幅度地提高生产力,也就必然要求多方面地改变同生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑,改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式,因而是一场广泛、深刻的革命。”^{[16](P14)}改革不是原有经济体制的细枝末节的修补,而是经济体制的根本性变革。要全面系统地进行农村改革、国有企业改革、市场体系建设、价格体系改革和计划、财政、金融、分配、流通体制改革等。“改革的性质同过去的革命一样,也是为了扫除发展社会生产力的障碍,使中国摆脱贫穷落后的状态。从这个意义上说,改革也可以叫革命性的变革。”^{[4](P135)}“就其引起社会变革的广度和深度来说,是开始了一场新的革命。”^{[14](P211)}

社会主义市场经济体制改革理论是中国经济体制改革目标模式选择的重大问题,其核心就是计划和市场关系问题。党的十四大之前,经历了计划经济为主、市场调节为辅,社会主义有计划的商品经济,计划与市场内在统一等体制的选择。党的十四大确立了社会主义市场经济体制的目标模式,对什么是社会主义市场经济体制、怎样建设社会主义市场经济体制问题作出了初步探索。党的十四届三中全会通过的《中共中央关于建立社会主义市场经济

体制若干问题的决定》，提出了社会主义市场经济体制的基本框架，对建立现代企业制度、培育市场体系、转变政府职能、建立宏观调控体系、建立社会保障体系等项改革作出了具体规定。

从党的十五大到十六届五中全会，中国共产党强调坚持社会主义市场经济的改革方向，把发展市场经济、实现经济的市场化同社会主义初级阶段结合起来。要推进社会主义市场经济体制改革创新，使关系经济社会发展全局的重大体制改革取得了突破性进展。

党的十七大以来，中国共产党进一步提出要深化对社会主义市场经济规律的认识，从制度上更好地发挥市场在资源配置中的基础性作用，形成有利于科学发展的宏观调控体系；加快形成统一开放竞争有序的现代市场体系，发展各类生产要素市场，完善反映市场供求关系、资源稀缺程度、环境损害成本的生产要素和资源价格形成机制，努力形成公开、公平、公正的竞争环境；规范发展行业协会和市场中介组织，健全社会信用体系，建立规范有序的市场秩序；推进金融体制改革，发展各类金融市场，形成多种所有制和多种经营形式、结构合理、功能完善、高效安全的现代金融体系等，完善社会主义市场经济体制的新要求。党的十七届五中全会再次强调，大力推进经济体制改革，要坚持和完善基本经济制度，推进行政体制改革，加快财税体制改革，深化金融体制改革，深化资源性产品价格和要素市场改革，加快社会事业体制改革。

社会主义市场经济体制改革和发展问题，是党的十四大以来中国共产党历届中央委员会全会和历次代表大会研究最多的理论和实践问题，也是中国特色社会主义经济学中最具创新性的理论和实践问题。

（三）社会主义经济发展理论

改革开放以来，中国共产党一直关注中国经济的发展问题。从邓小平提出“发展才是硬道理”、“中国的主要目标是发展”，到党的十三届四中全会后江泽民强调“必须把发展作为党执政兴国的第一要务”，无不体现了中国共产党对发展问题的深邃见解。党的十六大以来，以胡锦涛为总书记的党中央，紧紧围绕“实现什么样的发展，怎样发展”重

大问题，提出了科学发展观的重大战略思想，强调发展是第一要义，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾，阐明了发展观念、发展道路、发展战略、发展方式、发展目的和发展动力等一系列基本问题。

科学发展是中国经济发展的主题。坚持从社会主义初级阶段的国情出发，科学制定并适时完善“三步走”的发展战略，推进社会主义现代化建设。实现全面建设小康社会的新的更高的要求，必须加快转变经济发展方式。加快转变经济发展方式，经济结构战略性调整是主攻方向，科技进步和创新是重要支撑，保障和改善民生是根本出发点和落脚点，建设资源节约型和环境友好型社会是重要着力点，改革开放是强大动力。科学发展观丰富和发展了中国特色社会主义经济学，赋予中国特色社会主义经济发展理论以新的中国风格和时代特征。

（四）社会主义对外开放理论

实行对外开放是我国社会主义现代化建设的一项基本国策，也是中国特色社会主义经济学的重要组成部分。改革开放以来，中国共产党确立了实行对外开放的基本国策，形成了中国特色社会主义经济开放理论。对外开放是全方位的开放，包括对发达国家和发展中国家的开放，包括经济、科技、教育、文化等各领域的开放，包括沿海、沿边、沿江地带、内陆城市和地区的开放。要正确处理对外开放同独立自主、自力更生的关系。在坚持对外开放的同时，把立足点放在依靠自身力量的基础上，大力推进自主创新，实现自主发展。要维护国家经济安全，有效防范经济全球化带来的风险。

需要说明的是，以上的论述主要涉及中国特色社会主义经济学对马克思主义经济学的创新问题，但就理论关联性来看，中国特色社会主义经济学与改革开放之前中国社会主义经济学有着密切的联系，特别是与毛泽东思想中社会主义经济学有着既一脉相承又与时俱进的关系。中国特色社会主义经济学也与当代西方各种经济学流派有着相应的联系，对这些经济学流派的有价值的理论观点和实践探索的借鉴和利用，拓展了中国特色社会主义经济学理论创新的视野。

参考文献

- [1] 毛泽东选集 (第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1991
- [2] 毛泽东文集 (第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1993
- [3] 邓小平文选 (第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1994
- [4] 邓小平文选 (第3卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1993
- [5] 十三大以来重要文献选编 (上) [M]. 北京: 人民出版社, 1991
- [6] 马克思恩格斯文集 (第5卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009
- [7] 马克思恩格斯文集 (第6卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009
- [8] 马克思恩格斯文集 (第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009
- [9] 列宁专题文集 (论辩证唯物主义和历史唯物主义) [M]. 北京: 人民出版社, 2009
- [10] 马克思恩格斯文集 (第3卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009
- [11] 马克思恩格斯文集 (第9卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009
- [12] 马克思恩格斯全集 (第46卷 (下)) [M]. 北京: 人民出版社, 1980
- [13] 马克思恩格斯全集 (第46卷 (上)) [M]. 北京: 人民出版社, 1979
- [14] 江泽民文选 (第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2006
- [15] 十七大以来重要文献选编 (上) [M]. 北京: 中央文献出版社, 2009
- [16] 三中全会以来重要文献选编 (上) [M]. 北京: 人民出版社, 1982

(责任编辑: 王碧峰)

NEW CHAPTERS OF SOCIALIST ECONOMICS WITH CHINESE CHARACTERISTICS

——Reviews of Innovation of CPC's Economic Thoughts on Marxian Economics

GU Hairiang

(National Academy of Education Administration, Beijing 102617, China)

Abstract: This paper reviewed the formation and development of socialist economics with Chinese characteristics in three aspects: theoretical innovation, methodological innovation and systematic innovation of Marxian economics. This paper concluded that socialist economics with Chinese characteristics are the economic theories which reveal the essence and development laws of economic relations in the primary stage of socialism in China. The leading theories, such as institutional theory, systematic theory, development theory and opening theory, which are interrelated and interdependent to produce a series of derivative theories and construct a whole theoretical system of socialist economics with Chinese characteristics.

Key words: Marxian economics; innovation; socialist economics with Chinese characteristics